



The European Agricultural Fund for Rural Development:
Europe investing in rural areas



Relazione annuale di attuazione

Italy - Rural Development Programme (Regional) - Marche

Relazione annuale di attuazione	
Periodo	01/01/2021 - 31/12/2021
Versione	2021.0
Stato - Nodo attuale	Aperto - Marche
Riferimento nazionale	
Data di approvazione del comitato di sorveglianza	27/06/2022

Versione del programma in vigore	
CCI	2014IT06RDRP008
Tipo di programma	Programma di sviluppo rurale
Paese	Italia
Regione	Marche
Periodo di programmazione	2014 - 2022
Versione	9.1
Numero della decisione:	C(2021)7585
Data della decisione	19/10/2021
Autorità di gestione	Regione Marche - Servizio Politiche Agroalimentari

Indice

1. INFORMAZIONI CHIAVE SULL'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA E DELLE SUE PRIORITÀ	4
1.a) Dati finanziari	4
1.b) Indicatori comuni e specifici del programma e valori obiettivi quantificati	4
1.b1) Tabella generale.....	4
1.c) Informazioni chiave sull'attuazione del PSR in base ai dati riportati in a) e b) per aspetto specifico	15
1.d) Informazioni chiave sui risultati verso i target intermedi definiti nel quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione in base alla tabella F	48
1.e) Altro elemento specifico del PSR [facoltativo]	49
1.f) Se del caso, il contributo alle strategie macroregionali e relative ai bacini marittimi	49
1.f1) EUSAIR	51
1.g) Tasso di cambio applicato per la conversione degli importi della RAA (paesi non aderenti alla zona euro).....	56
2. I PROGRESSI COMPIUTI NELL'ATTUAZIONE DEL PIANO DI VALUTAZIONE	57
2.a) Una descrizione di tutte le modifiche apportate al piano di valutazione nel PSR nel corso dell'anno, con la relativa giustificazione	57
2.b) Una descrizione delle attività di valutazione svolte durante l'anno (con riguardo alla sezione 3 del piano di valutazione)	57
2.c) Una descrizione delle attività svolte in relazione alla fornitura e gestione dei dati (con riguardo alla sezione 4 del piano di valutazione)	58
2.d) Un elenco delle valutazioni svolte, con i riferimenti all'indirizzo di pubblicazione online	62
2.e) Una sintesi delle valutazioni ultimate, incentrata sui risultati di tali valutazioni	64
2.f) Una descrizione delle attività di comunicazione svolte in relazione alla divulgazione dei risultati della valutazione (con riguardo alla sezione 6 del piano di valutazione)	68
2.g) Una descrizione del seguito dato ai risultati della valutazione (con riguardo alla sezione 6 del piano di valutazione)	70
3. ASPETTI CHE INCIDONO SUI RISULTATI DEL PROGRAMMA E MISURE ADOTTATE.....	73
3.a) Descrizione delle misure adottate per assicurare la qualità e l'efficacia dell'attuazione del programma	73
3.b) Meccanismi di attuazione di qualità ed efficienti	81
4. AZIONI ADOTTATE PER ATTUARE L'ASSISTENZA TECNICA E I REQUISITI DI PUBBLICITÀ DEL PROGRAMMA	83
4.a) Azioni intraprese e lo stato di avanzamento per quanto riguarda l'istituzione della RRN e l'attuazione del suo piano d'azione	83
4.a1) Azioni intraprese e stato di avanzamento per quanto riguarda l'istituzione della RRN (struttura di governance e unità di sostegno della rete)	83
4.a2) Azioni intraprese e stato di avanzamento per quanto riguarda l'attuazione del piano d'azione.....	83

4.b) Misure adottate per dare adeguata pubblicità al programma (articolo 13 del regolamento di esecuzione (UE) n. 808/2014 della Commissione).....	83
5. AZIONI ATTUATE PER OTTEMPERARE A CONDIZIONALITÀ EX ANTE.....	88
6. DESCRIZIONE DELL'ATTUAZIONE DEI SOTTOPROGRAMMI.....	89
7. VALUTAZIONE DELLE INFORMAZIONI E DEI PROGRESSI COMPIUTI VERSO LA REALIZZAZIONE DEGLI OBIETTIVI DEL PROGRAMMA	90
8. ATTUAZIONE DELLE AZIONI VOLTE A TENERE CONTO DEI PRINCIPI ENUNCIATI AGLI ARTICOLI 5, 7 E 8 DEL REGOLAMENTO (UE) N. 1303/2013.....	91
9. PROGRESSI REALIZZATI NEL GARANTIRE UN APPROCCIO INTEGRATO ALL'USO DEL FEASR E DI ALTRI STRUMENTI FINANZIARI DELL'UNIONE.....	93
10. RELAZIONE SULL'ATTUAZIONE DEGLI STRUMENTI FINANZIARI (ARTICOLO 46 DEL REGOLAMENTO (UE) N. 1303/2013).....	94
11. TABELLE DI CODIFICA PER GLI INDICATORI COMUNI E SPECIFICI DEL PROGRAMMA E I VALORI OBIETTIVI QUANTIFICATI	95
Allegato II	96
Documenti.....	110

1. INFORMAZIONI CHIAVE SULL'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA E DELLE SUE PRIORITÀ

1.a) Dati finanziari

Cfr. documenti allegati

1.b) Indicatori comuni e specifici del programma e valori obiettivi quantificati

1.b1) Tabella generale

Aspetto specifico 1A						
Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T1: percentuale di spesa a norma degli articoli 14, 15 e 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013 in relazione alla spesa totale per il PSR (aspetto specifico 1A)	2014-2021			0,89	15,82	5,63
	2014-2020			0,66	11,73	
	2014-2019			0,43	7,64	
	2014-2018			0,15	2,67	
	2014-2017			0,06	1,07	
	2014-2016			0,06	1,07	
	2014-2015					

Aspetto specifico 1B						
Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T2: numero totale di operazioni di cooperazione sovvenzionate nel quadro della misura di cooperazione [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013] (gruppi, reti/poli, progetti pilota...) (aspetto specifico 1B)	2014-2021			77,00	72,64	106,00
	2014-2020			51,00	48,11	
	2014-2019			24,00	22,64	
	2014-2018			18,00	16,98	
	2014-2017			1,00	0,94	
	2014-2016					
	2014-2015					

Aspetto specifico 1C						
Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T3: numero totale di partecipanti formati a norma dell'articolo 14 del regolamento (UE) n. 1305/2013 (aspetto specifico 1C)	2014-2021			2.228,00	53,05	4.200,00
	2014-2020			1.545,00	36,79	
	2014-2019			835,00	19,88	
	2014-2018			465,00	11,07	
	2014-2017			404,00	9,62	
	2014-2016			396,00	9,43	
	2014-2015					

Aspetto specifico 2A							
Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025	
T4: percentuale di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento (aspetto specifico 2A)	2014-2021	2,53	70,12	1,40	38,80	3,61	
	2014-2020	3,14	87,02	0,95	26,33		
	2014-2019	2,17	60,14	0,76	21,06		
	2014-2018	1,89	52,38	0,43	11,92		
	2014-2017	0,18	4,99	0,18	4,99		
	2014-2016	0,90	24,94	0,12	3,33		
	2014-2015	0,40	11,09				
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	7.084.069,07	74,18	2.138.990,10	22,40	9.550.000,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	219.836,60	4,40	2.452,80	0,05	5.000.000,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	151.610.787,78	68,50	51.722.309,16	23,37	221.335.484,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	24.200.497,11	71,12	5.195.388,65	15,27	34.030.000,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	18.800.548,98	84,69	2.692.437,48	12,13	22.200.000,00
M21	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	4.319.480,60	66,45	4.234.829,61	65,15	6.500.000,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	206.235.220,14	69,06	65.986.407,80	22,10	298.615.484,00

Aspetto specifico 2B							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T5: percentuale di aziende agricole che attuano un piano di sviluppo/investimenti per i giovani agricoltori con il sostegno del PSR (aspetto specifico 2B)		2014-2021	0,79	96,32	0,69	84,13	0,82
		2014-2020	0,82	99,98	0,59	71,94	
		2014-2019	0,64	78,03	0,51	62,18	
		2014-2018	0,64	78,03	0,38	46,33	
		2014-2017	0,18	21,95	0,18	21,95	
		2014-2016	0,18	21,95	0,01	1,22	
		2014-2015	0,01	1,22			
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	19.266.800,00	75,85	14.527.845,00	57,20	25.400.000,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	19.266.800,00	75,85	14.527.845,00	57,20	25.400.000,00

Aspetto specifico 3A							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T6: percentuale di aziende agricole che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali e filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazioni di produttori (aspetto specifico 3A)		2014-2021	1,25	38,79	0,54	16,76	3,22
		2014-2020	1,20	37,24	0,53	16,45	
		2014-2019	2,13	66,09	0,53	16,45	
		2014-2018	0,89	27,62	0,12	3,72	
		2014-2017	0,23	7,14	0,23	7,14	
		2014-2016	1,22	37,86	0,53	16,45	
		2014-2015	2,10	65,16			
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M03	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	18.524.923,07	71,37	7.722.955,78	29,75	25.955.928,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	20.571.583,23	49,61	11.162.377,12	26,92	41.468.440,00
M09	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.578.000,00	60,74	544.939,94	20,98	2.598.000,00
M14	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	23.308.155,23	80,32	20.713.344,60	71,38	29.020.000,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.187.660,20	29,98	65.072,70	1,64	3.961.778,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	65.170.321,73	63,27	40.208.690,14	39,04	103.004.146,00

Aspetto specifico 3B							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T7: percentuale di aziende agricole che partecipano a regimi di gestione del rischio (aspetto specifico 3B)		2014-2021					0,11
		2014-2020					
		2014-2019					
		2014-2018					
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M05	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	500.000,00	3,61	50.221,63	0,36	13.850.222,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	500.000,00	3,61	50.221,63	0,36	13.850.222,00

Priorità P4						
Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T13: percentuale di terreni boschivi oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)	2014-2021					0,00
	2014-2020					
	2014-2019					
	2014-2018					
	2014-2017					
	2014-2016					
	2014-2015					
T8: percentuale di foreste/altre superfici boschive oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità (aspetto specifico 4A)	2014-2021			0,06	6,61	0,91
	2014-2020			0,03	3,30	
	2014-2019					
	2014-2018			0,01	1,10	
	2014-2017			0,01	1,10	
	2014-2016			0,01	1,10	
	2014-2015					
T12: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)	2014-2021			21,27	102,09	20,83
	2014-2020			19,61	94,13	
	2014-2019			18,50	88,80	
	2014-2018			18,41	88,37	
	2014-2017			15,91	76,37	
	2014-2016			5,08	24,38	
	2014-2015					
T10: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B)	2014-2021			19,20	106,85	17,97
	2014-2020			19,61	109,14	
	2014-2019			18,50	102,96	
	2014-2018			18,41	102,46	

		2014-2017			15,91	88,54	
		2014-2016			5,08	28,27	
		2014-2015					
T9: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità e/o dei paesaggi (aspetto specifico 4A)		2014-2021			21,63	101,99	21,21
		2014-2020			19,90	93,84	
		2014-2019			18,94	89,31	
		2014-2018			18,66	87,99	
		2014-2017			16,16	76,20	
		2014-2016			5,19	24,47	
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.799.347,90	69,21	1.320.025,84	50,77	2.600.000,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.566.542,43	31,33	618.094,17	12,36	5.000.000,00
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	807.287,45	47,49	7.996,66	0,47	1.700.000,00
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	4.719.493,38	68,40	1.978.412,09	28,67	6.900.000,00
M10	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	16.148.937,43	61,86	12.225.707,01	46,83	26.105.000,00
M11	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	126.507.622,33	84,33	114.640.383,37	76,42	150.015.000,00
M12	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	913.166,35	52,18	913.166,35	52,18	1.750.000,00
M13	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	82.461.415,86	84,11	78.857.046,08	80,43	98.040.000,00
M15	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	489.800,00	97,96	209.528,04	41,91	500.000,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.293.950,18	26,40	410.412,90	8,37	4.901.503,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	236.707.563,31	79,56	211.180.772,51	70,98	297.511.503,00

Aspetto specifico 5A							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T14: percentuale di terreni irrigui che passano a sistemi di irrigazione più efficienti (aspetto specifico 5A)		2014-2021			21,05	85,31	24,68
		2014-2020			21,05	85,31	
		2014-2019			21,05	85,31	
		2014-2018			21,05	85,31	
		2014-2017			0,92	3,73	
		2014-2016					
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	11.998.500,42	54,54	1.953.500,42	8,88	22.000.000,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	11.998.500,42	54,54	1.953.500,42	8,88	22.000.000,00

Aspetto specifico 5B							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T15: totale degli investimenti per l'efficienza energetica (in EUR) (aspetto specifico 5B)		2014-2021	6.774.455,00	52,93	3.041.946,53	23,77	12.800.000,00
		2014-2020	6.774.454,98	52,93	3.041.946,53	23,77	
		2014-2019	4.331.438,68	33,84	3.041.946,53	23,77	
		2014-2018	1.935.704,20	15,12	1.935.704,20	15,12	
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	3.097.234,18	48,39	1.128.824,90	17,64	6.400.000,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	3.097.234,18	48,39	1.128.824,90	17,64	6.400.000,00

Aspetto specifico 5C							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T16: totale degli investimenti nella produzione di energia rinnovabile (in EUR) (aspetto specifico 5C)		2014-2021	3.531.646,00	34,46	1.103.376,14	10,76	10.250.000,00
		2014-2020	2.094.750,00	20,44	692.335,46	6,75	
		2014-2019	692.651,48	6,76	310.203,50	3,03	
		2014-2018	165.700,00	1,62	165.700,00	1,62	
		2014-2017	165.700,00	1,62	165.700,00	1,62	
		2014-2016	165.700,00	1,62	165.700,00	1,62	
		2014-2015	165.700,00	1,62			
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.410.669,91	34,41	439.362,05	10,72	4.100.000,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	212.285,20	14,15			1.500.000,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.622.955,11	28,98	439.362,05	7,85	5.600.000,00

Aspetto specifico 5E								
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025	
T19: percentuale di terreni agricoli e forestali oggetto di contratti di gestione che contribuiscono al sequestro e alla conservazione del carbonio (aspetto specifico 5E)		2014-2021					0,73	
		2014-2020			1,02	140,31		
		2014-2019				0,86		118,30
		2014-2018				0,70		96,29
		2014-2017						
		2014-2016						
		2014-2015						
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023	
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	18.508.357,26	61,69	8.041.264,91	26,80	29.999.970,00	
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	2.274.021,88	87,46	1.610.100,86	61,93	2.600.000,00	
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	20.782.379,14	63,75	9.651.365,77	29,61	32.599.970,00	

Aspetto specifico 6A							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T20: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (aspetto specifico 6A)		2014-2021					23,00
		2014-2020					
		2014-2019					
		2014-2018					
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	110.100,00	73,40	61.645,91	41,10	150.000,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	483.211,89	11,79			4.100.000,00
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	4.015.380,07	58,09	836.301,64	12,10	6.912.000,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	4.608.691,96	41,29	897.947,55	8,04	11.162.000,00

Aspetto specifico 6B							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T23: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (LEADER) (aspetto specifico 6B)		2014-2021			81,00	81,00	100,00
		2014-2020			33,00	33,00	
		2014-2019			23,00	23,00	
		2014-2018			8,00	8,00	
		2014-2017			8,00	8,00	
		2014-2016			8,00	8,00	
		2014-2015					
T22: percentuale di popolazione rurale che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (aspetto specifico 6B)		2014-2021					0,00
		2014-2020					
		2014-2019					
		2014-2018					
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
T21: percentuale di popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale (aspetto specifico 6B)		2014-2021			44,09	99,40	44,35
		2014-2020			44,09	99,40	
		2014-2019			44,09	99,40	
		2014-2018			44,09	99,40	
		2014-2017			44,09	99,40	
		2014-2016			38,49	86,78	
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M19	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	70.558.328,62	93,38	15.080.581,87	19,96	75.560.000,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	70.558.328,62	93,38	15.080.581,87	19,96	75.560.000,00

Aspetto specifico 6C							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T24: percentuale di popolazione rurale che beneficia di servizi/infrastrutture nuovi o migliorati (TIC) (aspetto specifico 6C)		2014-2021			7,74	45,64	16,96
		2014-2020			3,92	23,12	
		2014-2019			1,38	8,14	
		2014-2018			1,38	8,14	
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	19.839.404,60	90,18	15.181.029,06	69,00	22.000.000,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	19.839.404,60	90,18	15.181.029,06	69,00	22.000.000,00

1.c) Informazioni chiave sull'attuazione del PSR in base ai dati riportati in a) e b) per aspetto specifico

Il PSR Marche 2014-2020 è stato approvato dalla Commissione UE con Decisione C(2015)5345 del 28/07/2015 e nel 2021 è proseguita l'implementazione del programma già entrato nella sua piena operatività nel corso del 2016.

Nel corso del 2017, a seguito degli eventi sismici 2016-2017 che hanno duramente colpito le Marche, alla Regione Marche sono state assegnate risorse aggiuntive per circa 159 milioni di euro di spesa pubblica e pertanto è stato necessario procedere con una modifica complessiva del PSR, approvata dalla Commissione UE con Decisione C(2017) 7524 final del 08/11/2017.

Nel corso del 2020, a seguito della crisi causata dalla pandemia COVID-19 è stata presentata una modifica del PSR, approvata con decisione C(2020) 6348 final, con la quale si è proceduto alla rimodulazione del piano finanziario per l'istituzione di una nuova misura specifica per fronteggiare le conseguenze economiche del COVID, destinando alla stesa una dotazione finanziaria di € 6.500.000,00. L'obiettivo è stato quello di sostenere la continuità delle attività economiche degli agricoltori particolarmente colpiti dagli effetti della crisi causata dalla pandemia COVID-19 (agriturismi e aziende zootecniche).

Nel corso del 2021 si è proceduto ad una modifica del PSR, approvata dalla Commissione Europea con Decisione di esecuzione C(2021) 7585 final del 19/10/2021, a seguito dell'estensione delle norme della PAC 2014-2020 di altri due anni. (Regolamento UE 2020/2022), determinata dalla mancata approvazione del quadro giuridico di riferimento per la programmazione 2021-2027 in tempi congrui e dalla conseguente previsione di un periodo di transizione di due anni (2021 e 2022)

L'estensione delle norme della PAC 2014-2020 per altri due anni ha avuto l'obiettivo di garantire la prevedibilità delle regole e la continuità del sostegno finanziario agli agricoltori UE duramente colpiti dalla crisi Covid-19. Di conseguenza i Programmi di Sviluppo Rurale sono stati estesi di 2 anni fino al 31/12/2022 e i relativi pagamenti potranno essere eseguiti, secondo la regola dell'N+3, fino al 31/12/2025; pertanto il PSR sarà quindi PSR 2014-2022.

Per il biennio 2021-2022 la UE ha anche previsto un pacchetto di risorse aggiuntive per i PSR denominato "Strumento dell'Unione per la Ripresa" o "EURI" per finanziare la ripresa dell'UE dopo la pandemia di COVID-19. Per il biennio di programmazione "prorogato" sono state pertanto assegnate al PSR oltre alle risorse FEASR "ordinarie" relative alle annualità 2021 e 2022, anche le risorse FEASR "EURI". Quest'ultime sono state previste per essere destinate sia ad obiettivi di natura ambientale coerenti con la strategia comunitaria del GREEN DEAL, sia ad interventi che contribuiscano alla ripresa economica resiliente e sostenibile.

A seguito del riparto di detti fondi tra le regioni italiane stabilito in via definitiva con delibera del Consiglio dei Ministri del 17 giugno 2021, l'ammontare complessivo spettante alle Marche per le due annualità 2021 e 2022, è risultata pari a complessivi € 185.390.893,5 di spesa pubblica, di cui € 24.243.658,26 di fondi EURI (Next generation EU), portando la dotazione complessiva del PSR Marche 2014-2022 in termini di spesa pubblica a 882,6 milioni di euro (compresi i fondi EURI).

La modifica al PSR di cui alla Decisione di esecuzione C(2021) 7585 final del 19/10/2021 ha riguardato pertanto la riprogrammazione del PSR e la ripartizione dei fondi aggiuntivi. Tali modifiche saranno maggiormente trattate nel successivo paragrafo 3.a.

La RAA 2021 prende a riferimento la versione del PSR 9.1, vigente al 31/12/2021. In questa versione della

RAA pertanto sarà tutto riferito al PSR 2014-2022 ed ai valori obiettivo al 2025.

Da un punto di vista finanziario nel 2021 sono stati impegnati oltre 89 milioni di euro di spesa pubblica, portando l'ammontare complessivo degli impegni al 31/12/2021 a oltre 673 milioni di euro, pari al 76% della dotazione complessiva 2014-2022. La percentuale degli impegni salirebbe al 97% se non considerassimo i 185 milioni aggiuntivi relativi alle annualità 2021-2022[CG1] [PB2] .

Spesa pubblica programmata PSR MARCHE	Spesa impegnata cumulata 2014-2021	Spesa pubblica sostenuta cumulata 2014-2021	Spesa pubblica realizzata per progetti avviati cumulata 2014-2021	Spesa pubblica sostenuta anno 2021
882,60	673,39	411,56	383,90	119,93
100%	76%	47%	43%	

Per quanto riguarda i pagamenti nel corso del 2021 questi si riferiscono quasi esclusivamente a pagamenti per nuovi progetti relativi a misure strutturali (anticipi, SAL e saldi) ed a domande delle misure a superficie nuova programmazione. L'ammontare dei pagamenti effettuati nel corso del 2021 sono circa 120 milioni di euro e rappresentano l'importo più elevato pagato in un anno nel corso della Programmazione 2014-2022. Risultano residuali i pagamenti per trascinatori di progetti non conclusi con il PSR 2007-2013 o di annualità di misure a superficie i cui impegni non erano ancora conclusi entro il 2015.

Complessivamente, come si evince dalla **Table 1.2 - Financial implementation per measure (2021Q1 to 2021Q4)**, i pagamenti di spesa pubblica liquidati dall'Organismo Pagatore nell'anno 2021 ammontano a 119,93 milioni di euro di spesa pubblica, pari a 51,71 milioni di euro di quota FEASR, che, al netto di rettifiche e aggiustamenti finanziari effettuati, come indicato nelle dichiarazioni trimestrali di spesa, si riducono a 51,20 milioni di quota FEASR richiesta a rimborso alla Commissione UE. Complessivamente nell'intero periodo 2014-2021 **Table 1.3 - Financial implementation per measure (cumulative until 2021Q4)** la spesa pubblica liquidata è di 114,57 milioni di euro, pari a 177,47 milioni di euro di quota FEASR, che al netto delle rettifiche e aggiustamenti finanziari effettuati è pari a 176,55 milioni di euro di quota FEASR.

Al 31/12/2021 la percentuale di attuazione è pari al 46,53% delle risorse comunitarie complessive del PSR 2014-2022 (FEASR + EURI). Tenendo conto delle risorse complessive del PSR 2014-2020 post-sisma la percentuale di attuazione risulta pari al 61,04%. Pur avendo incrementato significativamente i pagamenti nel corso del 2021 il totale complessivo rappresenta ancora una percentuale non particolarmente elevata in quanto le risorse aggiuntive sisma pesano sulla percentuale di pagamento.

Un elemento che motiva tale livello di pagamenti al 31/12/2021, sono i lunghi tempi di realizzazione degli investimenti strutturali. In particolare con i bandi per le misure strutturali, riservati alle aree colpite dal sisma sono stati concessi tempi di realizzazione mediamente superiori di oltre un anno rispetto ai bandi ordinari, per agevolare maggiormente le aziende beneficiarie nella tempistica di realizzazione dei progetti. Inoltre a causa delle difficoltà per le aziende agricole beneficiarie di sostegno, non solo per quelle ricadenti nelle zone del cratere, a realizzare i progetti finanziati entro le tempistiche dettate dai bandi, si è reso anche necessario concedere proroghe sui tempi inizialmente previsti di realizzazione, sempre con l'obiettivo di agevolare le aziende beneficiarie. Ciò è risultato maggiormente necessario nel corso del 2021, anno

caratterizzato dalle difficoltà ulteriori legate alla pandemia COVID-19.

Per le misure a superficie e a capo l'andamento dei pagamenti è stato soddisfacente.

Già dal 2019, nel rispetto di quanto previsto dall'art.5 del reg.to delegato (UE) n. 907/2014, è stato introdotto, anche per gli interventi di Sviluppo Rurale, l'obbligo di pagare, entro il 30/06 dell'anno successivo alle domande di pagamento, almeno il 95% di quanto spettante.

A causa delle difficoltà legate all'emergenza Covid-19 nel 2019 furono concesse deroghe quindi il 2020 è stato "di fatto" l'anno in cui la regolamentazione è entrata pienamente in funzione ed è stata applicata senza deroghe.

La Regione Marche ha effettuato pagamenti entro il 30 giugno 2021 per un importo tale che è stato possibile liquidare le domande anche successivamente, usufruendo della quota di riserva prevista dal regolamento.

Infatti al 30/06/2021 sono stati effettuati pagamenti per un importo complessivo di Euro 18.751.995,96 che hanno generato una quota di riserva di Euro 937.599,80. A seguito delle erogazioni effettuate successivamente al 30/06/2021 e fino al 31/12/2021 la quota di riserva risultava di Euro 656.109,09. Dal 01/01/2022 la quota di riserva disponibile si è ridotta, come da regolamento, ad Euro 375.039,92 che rappresentano il 2% del pagato al 30/06.

Tale importo ha permesso di pagare successivamente anche le domande che sono state rese disponibili per l'istruttoria a seguito del perfezionamento effettuato da Agea OP nei casi in cui, per problemi tecnici, non era stato possibile rilasciare le domande entro la scadenza.

Il ritardo nei pagamenti delle misure strutturali è anche conseguenza delle difficoltà registrate dalle aziende agricole marchigiane, dapprima a causa del terremoto, evento che ha provocato tempi molto più lunghi per la realizzazione di progetti di investimento con conseguenti concessioni di varie proroghe, e poi a causa della pandemia Covid-19 e del conseguente lockdown, che ha contribuito ad un ulteriore rallentamento delle attività.

Ciononostante le scadenze dei bandi e le proroghe concesse sono state programmate pur nel volere andare incontro al massimo alle esigenze delle aziende, soprattutto di quelle del cratere sismico, e in un periodo difficile come quello della pandemia, ma sempre tenendo conto del raggiungimento dell'obiettivo N+3 fissato dai regolamenti

L'ammontare dei pagamenti effettuati al 31/12/2021 non ha infatti comportato difficoltà di raggiungimento dell'obiettivo N+3 al 2021. Al 31/12/2021 risultavano effettuati pagamenti superiori alla soglia prevista per l'N+3 per oltre 15 milioni di euro di spesa pubblica.

Al 31/12/2021 la sola misura che non ha effettuato alcun pagamento risulta la Misura 02, per la quale nel corso del 2021 sono state finanziate le domande presentate con il bando emanato nel 2020 ma non ha prodotto ancora alcun pagamento,. Presumibilmente i pagamenti saranno avviati nel 2022.

Di seguito procediamo ad una analisi dei dati finanziari sulla base dei dati riportati nella **Table 1.3 - Financing Plan per measure (cumulative until 2021Q4)**. Va precisato che l'avanzamento percentuale si discosta rispetto allo scorso anno in quanto la spesa programmata tiene conto dell'incremento dovuto all'estensione del Programma per gli anni 2021-2022 e dei fondi EURI

Da una prima analisi dei dati finanziari più significativi riportati nella **Table 1.3 - Financing Plan per**

measure (cumulative until 2020Q4) le misure che hanno avuto un buon andamento finanziario sono la 11, la 13, la 14, la 1, la 4, la 6, la 7 e la 19.

Per l'intera Priorità 4 la percentuale degli impegni è pari all'80%, mentre quella dei pagamenti è pari al 72%.

Per la misura 11 la % di spesa realizzata sul programmato si attesta oltre il 76% e si riferisce sia a domande della precedente programmazione, che a quelle della nuova programmazione. Per la Misura 13 il livello raggiunto è oltre l'80% per un importo di spesa pubblica di circa 79 milioni di euro.

Tali misure sono quelle che hanno contribuito maggiormente alla buona percentuale di attuazione raggiunta dalla Priorità 4 (la priorità 4 rappresenta il 55% della spesa sostenuta per i progetti avviati di tutte le 6 Priorità, compresa l'assistenza tecnica).

Nel corso del 2021 per la misura 1 si è registrato un buon livello di attuazione dei corsi di Formazione e conseguentemente si è proceduto al pagamento dei rispettivi saldi. La percentuale di spesa si è attestata oltre il 28%.

Analizzando la misura 4 si evidenzia come la percentuale di spesa abbia raggiunto un valore significativo; nel corso del 2021 si è registrata una spesa pubblica complessiva per la misura pari a 32,41 milioni di euro (oltre il doppio rispetto allo scorso anno). La percentuale di spesa realizzata (per progetti avviati) sul programmato per la misura 4 (cumulativa al 2021) è pari al 27%, mentre la spesa sostenuta (pagamenti effettuati a qualsiasi titolo) si attesta ad oltre il 33% e riguarda principalmente anticipi, SAL e saldi della nuova programmazione. Va rilevato, per l'intera misura 4, che tali percentuali risultano comunque superiori rispetto alla spesa cumulativa - sia realizzata che sostenuta a qualsiasi titolo - al 31/12/2020 pur essendo stata oggetto di un significativo aumento di dotazione con il riparto dei fondi aggiuntivi 2021-2022 passando da una dotazione di €148.025.000 ad una dotazione di € 229.203.923,55 di cui € 13.576.449 di fondi NGEuri. Se rapportate alla dotazione del PSR 8.1 tali percentuali si sarebbero attestate al 40,35% per la spesa realizzata e al 49,58% per la spesa sostenuta.

All'interno della misura 6, per la sottomisura 6.1 i pagamenti si attestano ad un livello del 57% del programmato per un ammontare di oltre 14,50 milioni di euro, riferiti principalmente all'avanzamento procedurale di tutti e tre i bandi emanati per la programmazione 2014-2022 mediante il pagamento di gran parte dei premi di primo insediamento giovani. Anche per la sottomisura 6.1 valgono le considerazioni espresse per la Misura 4; infatti la percentuale di pagamento anche se di poco risulta superiore a quella risultante al 31/12/2020. Le sottomisure 4.1 e 6.1 sono quelle che hanno maggiormente contribuito al buon livello di attuazione della Priorità 2.

Per quanto riguarda la misura 7 la percentuale di spesa sostenuta è complessivamente pari al 54%; si è proceduto al pagamento dello stato di avanzamento delle attività per la realizzazione della banda larga, e sono proseguiti i pagamenti per le altre sottomisure della 7 attivate nell'ambito della Strategia Nazionale Aree Interne (SNAI).

Nell'analisi della misura 19 va considerato il buon livello di avanzamento rispetto al 2020. Infatti oltre agli interventi trascinati della ex misura 413 e 421 della precedente programmazione, che di fatto si sono praticamente conclusi nei primi anni della Programmazione 2014-2022, va sottolineato l'avanzamento delle attività dei GAL in relazione alla sottomisura 19.2. Di tali attività verrà dato conto in modo più dettagliato nella trattazione della FA 6B. Per quanto riguarda la SM 19.2, in ottemperanza a quanto indicato dei documenti della Commissione UE, sono stati considerati "impegnati" i fondi assegnati ai GAL,

successivamente all'approvazione dei PSL degli stessi.

I pagamenti della misura 20 si riferiscono in parte a domande trascinate, ma in buona parte ad operazioni di attuazione di interventi programmati con il PSR 2014-2022 (aggiudicazione del Piano di Comunicazione, aggiornamento del Sistema Informativo, la valutazione ex post, valutazione in itinere, spese di personale per l'assistenza tecnica, anche tenendo conto dell'allungamento del period di Programmazione al 2022.).

Le misure che si evidenziano invece per un basso livello di avanzamento sono la 2, la 5, la 9, la sottomisura 6.2, 6.4B e alcune sottomisure della 16.

Per la maggior parte di tali misure/sottomisure i bandi sono stati attivati nel 2019, nel corso del 2020 sono stati riaperti i termini per la presentazione delle domande la cui scadenza è stata fissata dapprima ad aprile 2021, per poi essere riaperti con scadenza luglio 2022, come sarà meglio dettagliato a livello di singola sottomisura nella successiva trattazione. Ci si riferisce in particolare ai bandi avviati per la Filiera Legno-Energia e per gli Accordi Agroambientali d'area per il dissesto idrogeologico, per i quali era già partita nel 2019 una prima fase di setting up e per i progetti di cooperazione (mis 16.5). La misura principale attivata all'interno degli AAA dissesto idrogeologico è proprio la 5.1, che ad oggi mostra un avanzamento nullo, non essendo ancora conclusa l'istruttoria delle domande pervenute.

Per la filiera Legno Energia, come sopra evidenziato, i primi bandi per le misure di riferimento sono stati attivati nel 2019. A seguito della crisi pandemica da COVID 19 e del conseguente rallentamento delle attività che ha creato notevoli difficoltà alle aziende agricole, è stata considerata la necessità di dare più tempo alle aziende per la presentazione delle domande; pertanto nel corso del 2020 sono stati riaperti i termini per la presentazione, prevedendo altre due scadenze. Un'ulteriore scadenza è prevista per i primi mesi del 2021 e successivamente a luglio 2022. Si registra comunque una partecipazione piuttosto contenuta, come meglio specificato nel dettaglio delle singole sottomisure. Al 31/12/2021 per tutte le misure di riferimento sono state presentate complessivamente 93 domande, 39 delle quali risultano essere finanziate, senza però aver ancora originato dei pagamenti.

Per la misura 9, si evidenziano i primi pagamenti pari al 35% dell'importo finanziato

L'unica misura che non ha registrato pagamenti per la nuova programmazione è la misura 2 per la quale nel corso del 2021 sono state finanziate le domande ammissibili presentate con il primo bando e sono stati riaperti i termini per una successiva scadenza di presentazione delle domande.

La maggior parte delle variazioni finanziarie del programma dopo l'integrazione dei fondi "sisma" e fino al 2020, si sono tradotte in corrispondenti variazioni agli indicatori target solo con la modifica del PSR intervenuta nel corso del 2021, a seguito della dotazione integrative dei fondi 2021-2022. Nel condurre questo adeguamento sono state anche prese in considerazione le raccomandazioni del valutatore indipendente che nel piano annuale di lavoro per il 2020 ha condotto una verifica sistemica di tutto il quadro degli indicatori del PSR, con particolare riferimento a quelli di target. Inoltre, con la stessa modifica del PSR, i target sono stati adeguati anche come conseguenza delle nuove variazioni degli indicatori di output determinate dalle variazioni finanziarie per il riparto dei fondi annualità 2021 e 2022.

Considerato che la RAA 2021 prende a riferimento l'ultima versione approvata del PSR al 31/12/2021 gli indicatori target presi a riferimento sono quelli vigenti nella versione 9.1 del PSR.

Nella tabella B.1 – risultati realizzati – dati cumulativi, risulta essere presente un alert per l'indicatore O.1 –

spesa pubblica della misura 7 (sottomisure 7.1 e 7.6), sia complessiva, che della focus area 6A. In entrambi i casi il dato inserito nella RAA 2021 va a correggere un errore materiale commesso nella RAA 2020 in cui era stato inserito il dato non solo delle sottomisure 7.1 e 7.6, ma anche di tutte le altre sottomisure della 7, gonfiando quindi l'importo. Il dato attuale risulta pertanto essere corretto.

La tabella C 2.2 – Monitoraggio dei prodotti ripartiti per tipo di settore agricolo mostra degli alert a seguito del caricamento in SFC, sia relativamente all'indicatore O.1 (Spesa pubblica), che all'indicatore O.3 (Numero di operazioni sovvenzionate), indicando che per il settore “granivori” e “orticoltura” gli importi registrati nella RAA attuale risultano inferiori a quelli riportati nella RAA 2020. Si precisa che si tratta dell'aggiustamento di un errore materiale commesso lo scorso anno, di cui ci siamo resi conto solo nell'elaborazione dell'attuale rapporto. Il dato attuale risulta pertanto essere corretto.

La tabella C 2.4 – Monitoraggio delle operazioni sostenute che si occupano dell'integrazione di cittadini di paesi terzi (art 14 del reg.to 808/2014 mod) è stata implementata per la sola parte che riguarda gli interventi di Formazione e Informazione attivati nell'ambito della Misura 1 per i quali risultano n. 15 soggetti formati appartenenti a paesi extra UE. Il PSR Marche non prevede degli interventi specifici e diretti al raggiungimento dell'obiettivo di integrazione dei cittadini esteri. In ogni modo è possibile che alcuni interventi possano contribuire indirettamente all'integrazione dei cittadini dei paesi terzi, ovvero oltre agli interventi di formazione e informazione attivati nell'ambito della Misura 1, anche alcune tipologie di servizi alla popolazione che saranno attivati nella Misura 7, anche e soprattutto nell'ambito dei Piani di Sviluppo Locale attuati dai GAL.

La tabella C 2.5 - Monitoraggio delle operazioni sostenute a supporto della mitigazione dell'impatto della crisi COVID-19 (art. 14 del Reg.to 808/2014) è stata implementata con i pagamenti della misura 21 che, al 31/12/2021, risultavano pari a oltre 4 milioni di euro.

La Regione Marche ha concluso nel corso del 2016 la prima fase di valutazione ex ante degli strumenti finanziari il cui esito è costituito da una ricognizione e prima verifica di fattibilità sugli strumenti finanziari potenzialmente attivabili in relazione alle caratteristiche ed alle esigenze del contesto produttivo agricolo, forestale e agroalimentare della Regione Marche. A conclusione dell'analisi è emersa l'esigenza di ridurre in primis il gap informativo in capo alla maggioranza di imprenditori agricoli per facilitare il potenziale utilizzo di prodotti destinati a sostenere finanziariamente le loro aziende e di concentrare l'attenzione su strumenti finanziari per la concessione di garanzie o per il credito agevolato.

Al fine di migliorare la competenza delle strutture amministrative, l'AdG ha partecipato nel 2017 all'attività di target coaching organizzata da fi-compass la piattaforma fornita dalla Commissione europea in collaborazione con la Banca europea per gli investimenti per servizi di consulenza su strumenti finanziari nell'ambito dei fondi strutturali e di investimento europei. L'attività è risultata utile ad informare anche i responsabili dell'attuazione delle misure rivolte alle imprese circa le potenzialità degli strumenti finanziari.

Nel corso dello stesso anno l'AdG ha interloquito con i referenti del Fondo di Garanzia Multiregionale per l'Agricoltura gestito dal FEI manifestando un generico interesse, con la riserva di valutare forme specifiche di supporto aggiuntivo per le zone colpite dal sisma del 2016. In fase di approvazione delle modifiche del PSR conseguenti all'aggiunta di risorse dedicate appunto alle zone terremotate, valutate le difficoltà operative del contesto regionale e le specifiche istanze emerse dai territori, nonché l'impegno aggiuntivo necessario all'amministrazione per far fronte all'emergenza, è stato deciso di sospendere l'implementazione degli strumenti finanziari allocando le risorse nelle misure di investimento con modalità di sostegno in conto capitale.

La Regione, nel corso del 2021, ha partecipato ad iniziative organizzate da Autorità di gestione di altre

regioni nel corso delle quali sono stati fatti ulteriori approfondimenti circa le performance dei fondi attivati. Per questo periodo di programmazione non si intende attivare alcuno strumento finanziario.

Di seguito si riporta un'analisi per Focus Area che coinvolge anche gli aspetti procedurali finanziari e fisici del programma valutandone i principali indicatori.

Nella RAA 2016 nella maggior parte delle tabelle erano state rendicontate solo le operazioni concluse. Con la modifica del regolamento 215/2014 (regolamento 276/2018) e con le nuove linee guida della Commissione Ue sull'implementazione delle tabelle della RAA, è stata invece stabilita la possibilità di rendicontare ai fini del monitoraggio tutti i progetti "avviati", e non necessariamente conclusi. La decisione assunta dall'AdG della Regione Marche già con la RAA 2017 è stata quindi quella di prendere in considerazione, per le misure strutturali, tutte le operazioni che avessero avuto l'erogazione almeno di un SAL (stato avanzamento lavori), mentre per le misure a superficie sono stati conteggiati anche gli anticipi erogati, considerato che l'impegno assunto dall'azienda agricola è comunque pluriennale e l'operazione può essere considerata come "avviata". Infine, si precisa che, per analogia, anche per le misure a premio non a superficie (es. Mis. 6.1), si è assunto che l'erogazione dell'anticipo indica che l'operazione è avviata.

L'analisi che segue tiene conto di questa impostazione, in continuità con le precedenti RAA; si dà anche conto delle variazioni alle dotazioni finanziarie delle singole sottomisure distinte per FA intervenute nel corso del 2021 come conseguenza della modifica del PSR avvenuta nel corso del 2021 con la riallocazione dei fondi assegnati a seguito dell'estensione 2021-2022 e i fondi EURI.

In ogni prospetto di sintesi, sia a livello di FA, che di singola misura/sottomisura, vengono riportati i dati finanziari, sia in termini di spesa programmata, che impegnata e pagata. Per i pagamenti sono riportati due valori: **spesa pubblica sostenuta**, corrispondente all'ammontare pagato ai beneficiari a prescindere dalla tipologia di pagamento (ANTICIPO, SAL, SALDO), e la **spesa pubblica realizzata per progetti avviati**, corrispondente all'ammontare pagato per le sole domande che, ai fini della RAA sono state considerate come "avviate". Quest'ultimo corrisponde all'importo presente nelle varie tabelle della RAA come indicatore O1- Realizzato.

FA 2A

Dall'analisi delle tabelle della Sezione 11 si evince che per la FA 2A il target T4 realizzato di 1,40 rappresenta il 38,80[PB1] % rispetto al target finale 2025. Il valore obiettivo è stato oggetto di revisione in occasione della modifica del PSR sia a seguito di un confronto effettuato con il Valutatore (come precisato precedentemente) sia a seguito delle variazioni al PSR intercorse con l'estensione del programma per gli anni 2021-2022 tenuto conto dell'incremento della dotazione finanziaria della sottomisura 4.1, rappresentata in parte anche da fondi EURI. Tale indicatore è implementato solo dal numero di beneficiari della sottomisura 4.1 che al 31/12/2021 risultano aver percepito o un SAL o un Saldo. Si tratta di 629 aziende, pari al 38,85% del numero di aziende programmato al 2025. In ogni caso si segnala che alla stessa data le aziende agricole beneficiarie di un sostegno per la misura degli investimenti aziende agricole ammontano a 1.1.136[PB2]. Nel corso del 2021 sono stati finanziati ulteriori progetti aziendali, in particolar modo per il bando avviato in area sisma, progetti caratterizzati in ogni caso da un elevato livello di qualità, e pertanto si ritiene di raggiungere il 100% del target fissato per il 2025.

Dall'analisi si rileva che il livello di attuazione fisico risulta sempre leggermente superiore rispetto all'attuazione finanziaria dell'intera Focus Area (38,85% contro il 22,10% degli obiettivi al 2025). Al riguardo si precisa che nel totale della spesa pubblica programmata sono conteggiati anche i fondi top up (40 meuro) riferiti alla misura 4.1; inoltre il maggiore valore dell'indicatore target tiene conto anche delle aziende agricole pagate come "trascinamento" per le quali unitariamente l'importo liquidato è piuttosto

contenuto (trattandosi solo dell'ultima tranche di pagamento).

La sottomisura 4.1 ha subito nel corso del 2020 e del 2021 un rallentamento significativo nell'avanzamento della spesa dovuto agli effetti del COVID-19. Si rileva comunque che al 31/12/2021 il 70% dei pagamenti hanno riguardato il pagamento di saldi e si può considerare che nel prossimo anno si concluderanno sempre un maggior numero di progetti.

Un'ulteriore analisi evidenzia come nel corso del 2021 si sia incrementato significativamente l'indicatore di output relativo al numero dei partecipanti alla formazione. Al 31/12/2021 si sono registrati 2.189 formati pari al 54,05% del numero programmato al 2023. Infatti si stanno concludendo i corsi approvati e si sta procedendo speditamente al pagamento delle relative domande.

Risulta ancora relativamente bassa la percentuale di realizzazione dell'indicatore output della spesa pubblica complessiva anche se l'incremento registrato rispetto al 2020 è decisamente rilevante. Considerato il trend di crescita degli indicatori di output relativi al numero dei partecipanti alla formazione (sm 1.1) e al numero di beneficiari della sm 4.1 si ritiene di poter considerare che tale trend positivo continuerà anche nel 2022.

Nella Tabella sottostante sono riportate le informazioni relative alla variazione della spesa programmata dell'intera FA 2A, dettagliata per le sottomisure appartenenti alla FA, intercorsa a seguito della riallocazione di risorse aggiuntive dell'estensione del programma per gli anni 2021-2022 compresi i fondi NGEuri.

Sottomisure	dotazione finanziaria (spesa pubblica) al 31/12/2020 al netto dei fondi top up	variazione modifica Estensione 2021-2022 PSR	Fondi EURI	dotazione finanziaria (spesa pubblica) al 31/12/2021 al netto dei fondi top up
1.1.	3.800.000	250.000		4.050.000
1.2.	5.400.000	100.000		5.500.000
2.1.	5.000.000			5.000.000
4.1.	99.025.000	42.639.205	13.576.449	155.240.654
4.3.	25.000.000	1.094.830		26.094.830
6.4.	29.000.000	5.030.000		34.030.000
16.1.	15.700.000	1.500.000		17.200.000
16.2.	4.000.000			4.000.000
16.9.	500.000	500.000		1.000.000
21.1	6.500.000			6.500.000
Totale FA 2A	193.925.000	51.114.035	13.576.449	258.615.484

I dati di sintesi dell'intera FA sono i seguenti:

- Programmato spesa pubblica: € 298.615.48400 (comprensivo di 40 meuro di aiuti nazionali integrativi).
- Impegnato: € 206.235.220,14 (pari al 69,06% del programmato)
- Spesa pubblica sostenuta: € 77.006.239,59

- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 65.986.407,80 (pari al 22,10% del programmato)

Per ulteriori dettagli, di seguito si riporta un'analisi specifica delle misure/sottomisure che contribuiscono direttamente a tale FA esplicitando per ciascuna gli stessi dati sopra riportati per l'intera FA:

Misura 1 'Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione' sottomisure 1.1 e 1.2

- Programmato spesa pubblica: € 9.550.000,00
- Impegnato: € 7.084.069,07
- Spesa pubblica sostenuta: € 2.138.990,10
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 2.138.990,10

Nel 2021 per la Misura 1 sono stati effettuati numerosi pagamenti esclusivamente per domande della nuova programmazione. Con la sottomisura 1.1 risultano formati 2.189 soggetti partecipanti alla formazione (riferiti sia ai trascinamenti che alla nuova programmazione) per un totale di contributo erogato a saldo di € 643.387,07 euro.

Per la programmazione 2014-2022 nel 2021 sono stati attivati bandi sia per la sottomisura 1.1 che 1.2. In particolare per la sottomisura 1.1 sono stati attivati n. 1 bandi singoli (di fatto si tratta di nuove scadenze per uno stesso bando), n. 1 bando nell'ambito del Sistema della Filiera Legno-Energia. Complessivamente al 31/12/21, per l'intera misura 1 sono stati attivati 34 bandi per un totale messo a bando di circa 14,83 milioni di euro. Al 31/12/2021 risultavano finanziate complessivamente n. 396 domande (nell'ambito dei bandi singoli 1.1 e 1.2) per un importo pari a circa 6,18 milioni di euro. Per gli altri bandi (Filieri agroalimentari e microfilere mercati locali) le domande finanziate sono state 9 per un importo di circa 191 mila euro. Per gli ulteriori bandi relativi al Sistema di Filiera, attivati in area sisma, al 31/12/2021 risulta finanziata una domanda per 40.000,00 euro.

Al 31/12/2021 risultavano finanziate n. 33 domande relative al bando per gli Accordi sul dissesto idrogeologico per un importo di circa 133.000,00 euro.

Gli ulteriori impegni si riferiscono a trascinamenti dal precedente periodo di programmazione.

Sottomisura 2.1 'Servizi di consulenza'

- Programmato spesa pubblica: € 5.000.000,00
- Impegnato: € 219.836,60
- Spesa pubblica sostenuta: € 2.452,80
- Spesa pubblica realizzata per progetti conclusi: € 2.452,80

Per la sottomisura 2.1 non sono intercorse variazioni sulla spesa sostenuta e realizzata rispetto alla RAA 2020. Il dato riportato è relativo alla sola gestione delle domande in trascinamento dalla precedente programmazione (ex misura 114) Per la nuova programmazione nel corso del 2021 sono state finanziate le domande presentate a valere sul bando attivato nel 2020 per un totale di n. 27 domande e un import finanziato di 216.066,00 euro. Inoltre è stato attivato un secondo bando con scadenza nei primi mesi del 2022.

Sottomisura 4.1 'Sostegno agli investimenti nelle aziende agricole'

- Programmato spesa pubblica: € 195.240.654,00 (comprensiva di 40 meuro di fondi nazionali)

integrativi). Tale importo, al netto degli aiuti nazionali integrativi, a seguito della modifica del PSR intervenuta nel 2021 per l'allocazione di risorse aggiuntive come sopra specificato.

- Impegnato: € 135.233.032,93
- Spesa pubblica sostenuta: € 61.630.791,03
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 51.722.309,16

Nel corso del 2021 per la sottomisura 4.1 sono stati effettuati pagamenti per la programmazione 2014-2022 e non si sono registrati pagamenti di domande in trascinamento dalla precedente programmazione.

L'ammontare dei pagamenti per l'anno 2021 della sottomisura 4.1 per anticipi SAL e saldi è pari a circa 19 milioni di euro.

Al 31/12/2021 risultano essere presenti per tale sottomisura complessivamente 13 bandi come sotto dettagliato:

- Primo, secondo e terzo bando singolo con n. 771 domande finanziate per 87 milioni di euro;
- Primo, secondo e terzo "pacchetto giovani" con n. 343 domande finanziate per oltre 41 milioni di euro;
- un bando per Filiere Agroalimentari e un bando per Microfiliera e mercati locali per complessive n. 48 domande finanziate pari a circa 2,7 milioni di euro.
- due bandi per Filiere Agroalimentari e due bandi per Microfiliera e mercati locali attivati in area sisma per complessive n. 24 domande finanziate per oltre 1,16 milioni di euro.

Sottomisura 4.3 'Sostegno agli investimenti nelle infrastrutture connesse allo sviluppo, ammodernamento o adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura'

- Programmato spesa pubblica: € 26.094.830,00
- Impegnato: € 16.377.754,85
- Spesa pubblica sostenuta: € 0,00
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 0,00

Per la sottomisura 4.3 l'operazione che contribuisce direttamente alla FA 2A è la 4.3.A - Viabilità rurale e forestale. Per tale operazione al 31/12/2021 l'avanzamento relative ai bandi è la seguente:

- Per i due bandi viabilità rurale in area sisma avviati nel 2019, nel corso del 2021 si sono avviati 24 progetti e pagati anticipi per oltre 2,7 milioni di euro
- Per i due bandi nell'ambito del Sistema di Filiera Legno-Energia nel corso del 2021 sono state finanziate 13 domande per un totale di 1,3 milioni di euro. Sono stati attivati altri due bandi nel corso del 202 per i quali non sono state presentate domande.
- Nell'ambito degli accordi agroambientali d'area sul dissesto idrogeologico sono stati attivati due bandi le cui domande per un importo a bando complessivo di oltre 6 milioni di euro. Alla scadenza sono state presentate 21 domande che al 31.12.2021 risultano in istruttoria.

Sottomisura 6.4 'Sostegno agli investimenti nella creazione e nello sviluppo di attività non agricole'

- Programmato spesa pubblica: € 34.030.000,00
- Impegnato: € 24.200.497,1
- Spesa pubblica sostenuta: € 6.154.168,47
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 5.195.388,65

Nel corso del 2021, i pagamenti per complessivi € 2.349.602,80 (anticipi, Sal e saldi) sono riferiti interamente alla programmazione 2014-2022 e non si sono registrati pagamenti per le domande in trascinamento dalla precedente programmazione ex misura 311.

In quest'ultimo anno, per la sottomisura 6.4 è stato attivato un bando nell'ambito del pacchetto giovani per le azioni 1 - Agriturismo, 2 - Agricoltura sociale, 4 - Trasformazione.

Di seguito è riportato l'avanzamento procedurale complessivo, distinto per tipologia di azione alla data del 31/12/2021:

6.4.A.1 (Agriturismo) - Per 6 dei 7 bandi attivati (n. 3 bandi singoli e n. 3 bandi nell'ambito del "pacchetto giovani" di cui uno avviato per le aziende ricadenti nell'area sisma) a seguito delle istruttorie condotte sono state pubblicate delle graduatorie e risultano finanziate n. 140 domande per un totale di oltre 20 milioni di euro (n. 76 domande per 11,1 meuro per i bandi singoli e n. 64 domande per oltre 9 meuro per il "pacchetto giovani"). Il settimo bando è stato attivato nel corso del 2021 nell'ambito del pacchetto giovani con una dotazione finanziaria di 3,2 milioni di euro di fondi. Al 21/12/2021, scadenza per la presentazione delle domande, risultavano 11 richieste pervenute per 1,1 milioni di euro di contributo richiesto.

6.4.A.2 (Agricoltura sociale) - Nel corso del 2021 è stato attivato un bando nell'ambito del pacchetto giovani con una dotazione finanziaria di 400.000,00 euro di fondi ordinari che al 31/12/2021 risultava ancora aperto

6.4.A.3 (Produzione energia) - Si conferma quanto dichiarato nella RAA 2020. Al 31/12/2021 risulta attivato un bando singolo con una dotazione pari a € 2.500.000,00 per il quale sono state finanziate n. 5 domande per un importo di 0,6 milioni di euro per il quale sono proseguiti nel corso del 2021 i pagamenti di saldi.

6.4.A.4 (Trasformazione e commercializzazione dei prodotti all. 1 del Trattato solo come input) – Si conferma quanto dichiarato nella RAA 2020 relativamente ai bandi chiusi ed al numero delle domande finanziate (nr. 25 domande per oltre 2,38 milioni di euro). Nel corso del 2021 è stato attivato un bando nell'ambito del pacchetto giovani con una dotazione finanziaria di 400.000,00 euro di fondi ordinari che al 31/12/2021 risultava ancora aperto

6.4.A.5 (Punti vendita extraziendali) - Per questa azione nel 2020 si sono chiusi i bandi per le aziende ricadenti nell'area del cratere: un bando per le Filiere Agroalimentari e uno per le Microfiliera e mercati locali per i quali non sono state presentate domande.

Misura 16 'Cooperazione' sottomisure 16.1, 16.2 e 16.9

- Programmato spesa pubblica: € 22.200.000,00
- Impegnato: € 18.800.548,98
- Spesa pubblica sostenuta: € 2.845.007,58
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 2.692.437,48

Nel corso del 2021 si sono incrementati i pagamenti per la programmazione 2014-2022, di fatto raddoppiati rispetto al dato RAA 2020 anche se il livello degli stessi non risulta ancora particolarmente significativo. Come già evidenziato nello scorso anno tale andamento dei risultati è una conseguenza di un avvio piuttosto lento dell'attuazione degli interventi di cooperazione, che risultano particolarmente innovativi. Il buon

livello degli impegni già assunti l'incremento di realizzazione registrato nel 2021, indicano comunque la possibilità di migliorare il livello di attuazione

In dettaglio:

- Per la **sottomisura 16.1** nel corso del 2021 è stato attivato un nuovo bando per l'azione 2 con una dotazione di 3 milioni di euro che al 31/12/2021 risultava ancora aperto.
- Per la programmazione 2014-2022 per la **sottomisura 16.2 'Sostegno a progetti pilota, e per lo sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi e tecnologie'** nel corso del 2021 sono stati attivati due bandi nell'ambito del Sistema di Filiera Legno-Energia ma alla scadenza non sono risultate domande presentate. Per tutti gli altri bandi al 31/12/2021 risultano finanziate 12 domande per un importo complessivo di oltre 2,9 milioni di euro. In particolare nel corso del 2021 è stata finanziata una domanda per il bando attivato nell'ambito del Sistema di Filiera Agroalimentare e Microfiliera e una domanda presentata per il bando "prevenzione attraverso modelli innovativi di monitoraggio e lotta alle patologie animali e prevenzione delle epizootie" per un importo di 592.800,00 euro.
- Per la **sottomisura 16.9**, per il bando attivato nel 2019 nel corso del 2021 sono state finanziate nr. 6 domande per un totale di 204.411,00 euro.

Misura 21 'Misura COVID sottomisura 21.1

- Programmato spesa pubblica: € 6.500.000,00
- Impegnato: € 4.319.480,60
- Spesa pubblica sostenuta: € 4.234.829,61
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 4.234.829,61

La Misura 21 COVID 19, volta a fornire un sostegno temporaneo eccezionale alle aziende particolarmente colpite dagli effetti della pandemia di COVID-19, introdotta dal Regolamento UE n. 872/2020 che modifica il Regolamento UE n. 1305/2013, è stata attivata nel corso del 2020 con una modifica al PSR Marche approvata dalla Commissione Europea con Decisione di Esecuzione C(2020) 6348 final del 11.9.2020.

Per la Misura 21 è stata programmata una dotazione di spesa pubblica per 6,5 milioni di euro, prevedendo due linee di intervento:

- Sottomisura 21.1.A - aziende agricole con attività agrituristica, di fattoria didattica e di agricoltura sociale a cui è stata assegnata una dotazione di 5 milioni di euro.
- Sottomisura 21.1.B - allevamenti bovini da carne che adottano la cosiddetta "linea vacca-vitello" a cui è stata assegnata una dotazione di 1,5 milioni di euro.

Per entrambe le linee di intervento entro il 31/12/2020 sono stati aperti i rispettivi bandi ed approvate le graduatorie:

- per la SM 21.1.A – aziende agricole agrituristiche, a fronte di 597 domande presentate sono state finanziate n. 577 domande per un importo complessivo di € 3.346.000,60 e al 31/12/2021 risultano pagate 561 domande per un importo di 3.253.083,24 euro

- per la SM 21.1.B – allevamenti bovini da carne, a fronte di 456 domande presentate sono state finanziate n. 381 domande per un importo complessivo di € 973.480,00 e al 31/12/2021 risultano pagate 377 domande per un importo di 965.545,00 euro.

FA 2B

Dall'analisi delle tabelle della Sezione 11 si evince che per la FA 2B il target T5 realizzato di 0,69%, rappresenta il 84,13% del target finale al 2025. Il valore obiettivo al 2025 è stato oggetto di revisione in occasione della modifica del PSR sia a seguito di un confronto effettuato con il Valutatore (come precisato precedentemente) sia a seguito delle variazioni al PSR intercorse con l'estensione del programma per gli anni 2021-2022 tenuto conto dell'incremento della dotazione finanziaria della sottomisura 6.1

Tale indicatore è implementato solo dal numero di beneficiari della **sottomisura 6.1 "Aiuti all'avviamento dei giovani agricoltori"** e si riferisce solo in minima parte ai trascinamenti della precedente programmazione (ex misura 112), ma soprattutto alla nuova programmazione 2014-2022. I dati successivi della FA 2B si riferiscono pertanto esclusivamente a tale sottomisura.

Nella Tabella sottostante sono riportate le informazioni relative alla variazione della spesa programmata dell'intera FA 2B, dettagliata per le sottomisure appartenenti alla FA, intercorsa a seguito della riallocazione di risorse aggiuntive dell'estensione del programma per gli anni 2021-2022 compresi i fondi NGEuri.

Sottomisure	dotazione finanziaria (spesa pubblica) al 31/12/2020 al netto dei fondi top up	variazione modifica Estensione 2021-2022 PSR	Fondi EURI	dotazione finanziaria (spesa pubblica) al 31/12/2021
6.1.	21.000.000,00	4.400.000,00		25.400.000,00
Totale FA 2B	21.000.000,00	4.400.000,00		25.400.000,00

- Programmato spesa pubblica: € 25.400.000,00
- Impegnato: € 19.266.800,00
- Spesa pubblica sostenuta: € 14.555.845,00
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 14.527.845,00

Nel corso del 2021 è stato attivato un nuovo bando con una dotazione finanziaria di 6 milioni di euro le cui domande pervenute (100 domande) al 31/12/2021, risultavano in istruttoria

Al 31/12/2021 si è proceduto al pagamento delle domande finanziate oltre che per anticipi/SAL, anche per richieste di saldo, soprattutto del 1° bando attivato.

FA 3A

Dall'analisi delle tabelle della Sezione 11 si evince che per la FA 3A il target T6 realizzato, pari a 0,54%, rappresenta il 16,76% del target finale al 2025. Il target viene calcolato automaticamente in SFC, non sul cumulato, ma sulla base dei soli dati rendicontati nell'anno di riferimento della RAA, riportando poi il valore dell'anno migliore. Il valore del T6 riportato è quello relativo al 2021. Il valore obiettivo al 2025 è stato oggetto di revisione in occasione della modifica del PSR sia a seguito di un confronto effettuato con il Valutatore (come precisato precedentemente) sia a seguito delle variazioni al PSR intercorse con l'estensione del programma per gli anni 2021-2022. L'indicatore T6 è implementato dal numero di beneficiari della misura 3 - sottomisura 3.1, misura 9 e sottomisura 16.4.

Per la misura 9 al 31/12/2021 si registrano pagamenti di SAL per quasi tutte le domande finanziate. Per la

sottomisura 16.4 si è registrato il pagamento di una domanda di SAL mentre per la sottomisura 3.1 sono proseguiti i pagamenti degli stati di avanzamento di alcune domande e si sono registrate nel corso del 2021 anche le prime richieste di saldo. Si auspica che per il prossimo anno l'andamento sia ancora più positivo considerate che buona parte delle domande della misura 3.1 riceveranno il saldo.

Nella Tabella sottostante sono riportate le informazioni relative alla variazione della spesa programmata dell'intera FA 3A, dettagliata per le sottomisure appartenenti alla FA, intercorsa a seguito della riallocazione di risorse aggiuntive dell'estensione del programma per gli anni 2021-2022 compresi i fondi NGEuri.

Sottomisure	dotazione finanziaria (spesa pubblica) al 31/12/2020	variazione modifica Estensione 2021-2022 PSR	Fondi EURI	dotazione finanziaria (spesa pubblica) al 31/12/2021
3.1.	1.710.928	220.000	-	1.930.928
3.2.	17.575.000	6.450.000	-	24.025.000
4.2.	20.600.000	20.868.440	-	41.468.440
9.1.	1.578.000	1.020.000	-	2.598.000
14.1.	28.000.000	1.020.000	-	29.020.000
16.4.	3.961.778	-	-	3.961.778
Totale FA 3A	73.425.706	29.578.440	-	103.004.146

I dati di sintesi dell'intera FA sono i seguenti:

- Programmato spesa pubblica: € 103.004.146,00
- Impegnato: € **65.170.321,73**
- Spesa pubblica sostenuta: € 41.017.743,73
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 40.208.690,14

Per ulteriori dettagli di seguito si riporta un'analisi specifica per le misure/sottomisure che contribuiscono direttamente a tale FA:

Misura 3 'Regimi di qualità dei prodotti agricoli e alimentari' sottomisure 3.1 e 3.2

- Programmato spesa pubblica: € 25.955.928,00.
- Impegnato: € 18.524.923,07
- Spesa pubblica sostenuta: € 7.724.074,38
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 7.722.955,78

La Misura 3 nel corso del 2021 ha registrato la prosecuzione dei pagamenti delle domande della programmazione 2014-2022. Le sottomisure 3.1 e 3.2 sono a carattere pluriennale con rendicontazione annuale. Gli importi sopra riportati si riferiscono al periodo 2014-2021. I pagamenti effettuati nel corso del 2021 ammontano a 1.583.652,04 euro (24.944,33 euro per la sottomisura 3.1 e 1.558.707,71 euro per la sottomisura 3.2).

Per la **sottomisura 3.1 ‘Sostegno alla nuova partecipazione a sistemi di qualità’** nel corso del 2021 sono state finanziate le domande per i bandi attivati nel 2020 uno per il Sistema di Filiera Agroalimentare e uno per le Microfilieri e mercati locali per le aziende ricadenti nell’area sisma. Rispettivamente sono state finanziate nr. 16 domande per un importo di 46.815,00 euro per la Filiera Agroalimentare e nr. 1 domanda per un importo di 32.472,00 per le Microfilieri e mercati locali.

Per la **sottomisura 3.2 ‘Sostegno alle attività di informazione e di promozione attuate da gruppi di produttori nel mercato interno’** nel corso del 2021 sono state finanziate le domande per i bandi attivati nel 2020 e precisamente: per la promozione annualità 2020-2021 sono state finanziate nr. 3 domande per complessivi 2,33 milioni di euro e per il Sistema di Filiera Agroalimentare annualità 2021 nr. 5 domande per oltre un milione di euro.

Per le sottomisure 3.1 e 3.2, trattandosi di misure pluriennali, nel calcolo dell’impegno sono state conteggiate solo le annualità fino al 2021 compreso.

Sottomisura 4.2 ‘Sostegno agli investimenti nel settore della trasformazione / commercializzazione e / o sviluppo di prodotti agricoli’

- Programmato spesa pubblica: € 41.468.440,00
- Impegnato: € 20.571.583,23
- Spesa pubblica sostenuta: € 11.964.212,13
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 11.162.377,12

Per la programmazione 2014-2022 al 31/12/2021 risultano attivati 9 bandi come specificato di seguito:

- n. 3 bandi singoli per la trasformazione e commercializzazione finanziati per complessive n. 28 domande per 13 milioni di euro uno dei quali riservato alle aziende ricadenti nell’area sisma
- n. 3bandi per le Filiere Agroalimentari di cui uno per tutto il territorio regionale con il finanziamento di n. 11 domande per 5,9 milioni di euro e due riservati alle aziende ricadenti nell’area sisma per uno dei quali nel 2021 è stata finanziata una domanda per 760.571,38 euro
- n. 3 bandi per le Microfilieri e mercati locali di cui uno già chiuso per tutto il territorio regionale con il finanziamento di n. 2 domande per 0,7 milioni di euro e e due riservati alle aziende ricadenti nell’area sisma per i quali al termine dell’istruttoria non ci sono domande finanziate.

Misura 9 ‘Costituzione di associazioni e organizzazioni di produttori’

- Programmato spesa pubblica: € 2.598.000,00
- Impegnato: € 1.578.000,00
- Spesa pubblica sostenuta: € 544.939,94
- Spesa pubblica realizzata per progetti conclusi: € 544.939,94

Per la Misura 9 nel corso del 2021 si sono registrati pagamenti di SAL delle domande finanziate relative al bando 2019. Nel corso del 2022 si prevede di attivare un nuovo bando con le Risorse aggiuntive 2021-2022.

Sottomisura 14.1 ‘Pagamenti per il benessere degli animali’

- Programmato spesa pubblica: € 29.020.000,00.
- Impegnato: € 23.308.155,23
- Spesa pubblica sostenuta: € 20.719.444,58
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 20.713.344,60

Nel corso del 2021 si è proceduto al pagamento dei beneficiari risultati ammissibili per i bandi attivati compreso quello attivato nel 2021 per un periodo biennale per il quale sono state presentate 157 nuove domande. Il fatto che l'impegnato rappresenti il 80,32% del programmato è determinato dal fatto che l'impegno prende in considerazione solo le annualità fino al 2021. Di fatto, tenendo conto della durata complessiva degli impegni, l'intero importo programmato risulta impegnato.

Sottomisura 16.4 'Sostegno delle filiere corte e dei mercati locali'

- Programmato spesa pubblica: € 3.961.778,00
- Impegnato: € 1.187.660,20
- Spesa pubblica sostenuta: € 65.072,70
- Spesa pubblica realizzata per progetti conclusi: € 65.072,70

Per la sottomisura 16.4 nel corso del 2021 si è registrato un primo pagamento di SAL per il bando Microfiliera e mercati locali finanziato nel 2018. Nel corso del 2021 sono stati finanziati i due bandi nell'ambito del Sistema Microfiliera e mercati locali per le aziende ricadenti nell'area sisma per, complessive n. 3 domande con un importo di 320.416,20 euro. Complessivamente sono state finanziate 9 domande.

FA 3B

Dall'analisi delle tabelle della Sezione 11 si evince che per la FA 3B il target T7 realizzato rispetto al 2025 è pari a 0%, perchè non ci sono state aziende agricole liquidate per la sottomisura 5.1 che implementa tale indicatore. Come specificato di seguito, il bando attivato nell'ambito degli accordi del dissesto idrogeologico per la sottomisura 5.1 che contribuisce direttamente a tale FA, era stato aperto solo a Dicembre 2019, preceduto da una prima fase di "setting-up" per portare alla definizione di uno studio di fattibilità della specifica problematica territoriale, degli interventi più utili da attuare e dei soggetti potenzialmente interessati. Per tale ragione, e anche a causa del COVID, l'attivazione dell'accordo è stata più lenta del previsto, rendendo necessario prorogare la scadenza del bando a giugno 2021 con la presentazione di 14 domande che al 31/12 risultano ancora in istruttoria. Successivamente per dare ulteriori possibilità al territorio sono stati riaperti i termini per la presentazione delle domande con una seconda scadenza al 30/12/2021. Per tale bando sono in corso di istruttoria le 2 domande presentate. Complessivamente il contributo richiesto per le 16 domande presentate ammonta a 1,7 milioni di euro. Il basso livello di attuazione di questo indicatore sicuramente sconta i ritardi dovuti all'attivazione di una progettazione integrata innovativa per la quale sono necessari tempi molto lunghi di sensibilizzazione dei potenziali attori del territorio, che deve avvenire con numerosi incontri in presenza.

Gli unici pagamenti si riferiscono al momento soltanto a domande in trascinamento della precedente programmazione 2007-2013 della misura 5.2.

Nella Tabella sottostante sono riportate le informazioni relative alla variazione della spesa programmata

dell'intera FA 3B, dettagliata per le sottomisure appartenenti alla FA, intercorsa a seguito della riallocazione di risorse aggiuntive dell'estensione del programma per gli anni 2021-2022.

Sottomisure	dotazione finanziaria (spesa pubblica) al 31/12/2020	variazione modifica Estensione 2021-2022 PSR	Fondi EURI	dotazione finanziaria (spesa pubblica) al 31/12/2021
5.1.	12.800.000	1.000.000		13.800.000
5.2.	50.222			50.222
Totale FA 3B	12.850.222	1.000.000	-	13.850.222

Misura 5 'Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali e da eventi catastrofici e introduzione di adeguate misure di prevenzione'

- Programmato spesa pubblica: € 13.850.222,00. l'importo, è stato incrementato a seguito della modifica del PSR intervenuta nel 2021 per l'allocazione di risorse aggiuntive come sopra specificato per il finanziamento della una nuova sottomisure 5.1.B "Interventi per la prevenzione e mitigazione del rischio biotico"
- Impegnato: € 500.000,00
- Spesa pubblica sostenuta: € 50.221,63
- Spesa pubblica realizzata per progetti conclusi: € 50.221,63

Nel corso del 2021 risultano in istruttoria 16 domande presentate ai sensi dei due bandi per la sottomisure 5.1 all'interno degli accordi agroambientali d'area dissesto idrogeologico per la prevenzione e mitigazione del rischio idrogeologico come sopra indicato.

Nel corso dello stesso anno è stato attivato il bando per la sottomisure 5.1.B per la prevenzione e mitigazione del rischio biotico per arginare la diffusione del tarso asiatico con una dotazione di 1 milione di euro; al 31/12/2021 non erano ancora scaduti i termini per la presentazione delle domande di quest'ultimo bando.

Non si registrano comunque ancora variazioni nè dal lato degli impegni nè dai pagamenti che si ipotizza potranno esserci nel corso del prossimo anno.

PRIORITA' 4 – FA 4A, FA 4B, FA 4C

Per la Priorità 4 si premette che nel calcolo degli indicatori target come già per la RAA 2019 e 2020 sono stati presi in considerazione solo i dati annuali dell'anno di riferimento della RAA, secondo quanto indicato dalle linee guida della CE.

Si precisa inoltre che con la modifica del PSR intervenuta nel corso del 2021 si è proceduto ad una revisione di tutti i target della priorità che ha tenuto conto sia delle variazioni intercorse con l'estensione del programma per gli anni 2021-2022, sia dell'analisi effettuata a seguito delle considerazioni presentate dal valutatore come attività prevista nel piano annuale di lavoro per il 2020, come meglio indicato sopra.

Per la P4 forestale il target T13 – FA 4C, (erosione del suolo) realizzato rispetto al 2025 è pari a 0% perché non ci sono pagamenti relativi alla sottomisure 15.1 che implementa tale indicatore. Con la

modifica del PSR approvata a settembre 2020 la dotazione di tale sottomisura è stata azzerata e di conseguenza anche il target finale al 2025 è pari a 0.

Per la FA 4A – settore forestale il target T8 (biodiversità) realizzato rispetto al 2025 è pari a 6,61%; nel corso dell'anno 2021 si sono registrati pagamenti di SAL e saldi per 6 domande della misura 8.5 e si è quindi tenuto conto della relativa superficie fisica. così come è stato fatto per la misura 12.2. Per quest'ultima, si conferma uno scarso interesse sul territorio come già evidenziato lo scorso anno.

Si precisa che il valore obiettivo al 2025 è stato oggetto di revisione in occasione della modifica del PSR, anche a seguito di un confronto effettuato con il Valutatore (come meglio specificato sopra) mentre non ci sono state variazioni a seguito dell'estensione del programma per gli anni 2021-2022 in quanto per la sola misura che incrementa l'indicatore (sottomisura 8.5) non si è ritenuto necessario procedere con un aumento di spesa pubblica.

Per la FA 4B agricola il target T10 (gestione idrica) e per la FA 4C Agricola e il target T12 (erosione del suolo) mostrano dei valori di realizzazione rispetto al 2025 oltre il 100%, con un valore di 106,85% (T10) e 102,09% (T12) Tali indicatori sono implementati solo dalla superficie della sottomisura 10.1, della misura 11, e della misura 8.1 calcolata tenendo conto della superficie "fisica" pagata nell'anno 2021. Si precisa che il valore obiettivo al 2025 è stato oggetto di revisione nel corso del 2021 in occasione della modifica del PSR a seguito dell'estensione delle due annualità 2021-2022, come già detto sopra.

Per la FA 4A – settore agricolo il target T9 (biodiversità) realizzato rispetto al 2025 presenta lo stesso andamento dei due precedenti e si attesta al 101,99%. Anche in questo caso la modalità di calcolo è la stessa di cui sopra. Tale indicatore è implementato dalla superficie delle sottomisure 10.1, 11, 12.1 e 8.1.

Rispetto alle segnalazioni in SFC (warning) per gli indicatori T9, T10 e T12, si precisa che con la modifica del PSR intercorsa nel 2021 a seguito dell'analisi condotta da parte del valutatore sulla stima della quantificazione degli indicatori Target al 2025 l'AdG ha ritenuto di dover procedere agli adeguamenti degli indicatori target per la Priorità 4.

In particolare per l'indicatore T9 “% terreni agricoli oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità e/o dei paesaggi” si è provveduto ad adeguare proporzionalmente il valore sulla base delle modifiche al piano finanziario succedutesi nel corso degli anni. Inoltre si è ritenuto che anche le sottomisure 8.1 e 8.2 possano avere un effetto benefico sul miglioramento della biodiversità, e pertanto, è stata considerata anche la stima degli ettari quantificati come output delle misure 8.1 e 8.2. Inoltre nel calcolo dell'indicatore target finale si è tenuto conto dell'incremento della dotazione finanziaria delle misure interessate a seguito dell'estensione per gli anni 2021-2022 anche se la modifica non è stata proporzionale alla variazione finanziaria intervenuta in quanto le Risorse aggiuntive sono destinate principalmente alla copertura di bandi già esistenti. Nonostante la revisione del target la % di realizzazione risulta superiore al 100% anche se decisamente inferiore (101,99%) rispetto a quanto risultante lo scorso anno (137,08%).

Anche per l'indicatore target T10 “% di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica” vale quanto specificato sopra per il T9. A seguito dell'analisi effettuata dal valutatore l'AdG ha ritenuto che la sottomisura 10.1.C possa avere un effetto marginale e trascurabile sul miglioramento della qualità delle acque e pertanto è stata tolta la stima degli ettari quantificati come output della misura 10.1.C. Questo ha comportato un valore realizzato leggermente inferiore rispetto a quello della RAA 2020. Anche per il T10 nonostante la revisione la % di realizzazione risulta superiore al 100% anche se decisamente inferiore (106,85%) rispetto a quanto segnalato lo scorso anno (141,51%). Per l'indicatore T12 “% di terreni

agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo" vale quanto specificato per il T9. Allo stesso modo si è ritenuto che anche le sottomisure 8.1 e 8.2 possano avere un effetto benefico sul miglioramento della biodiversità, e pertanto, è stata considerata anche la stima degli ettari quantificati come output delle misure 8.1 e 8.2. Anche per il T12 nonostante la revisione la % di realizzazione risulta appena superiore al 100% anche se decisamente inferiore (102,09%) rispetto a quanto segnalato lo scorso anno (141,51%).

Nella Tabella sottostante sono riportate le informazioni relative alla variazione della spesa programmata dell'intera Priorità 4, dettagliata per sottomisura, intercorsa a seguito della riallocazione di risorse aggiuntive dell'estensione del programma per gli anni 2021-2022 compresi i fondi NGEuri.

Sottomisure	dotazione finanziaria (spesa pubblica) al 31/12/2020	variazione modifica Estensione 2021-2022 PSR	Fondi EURI	dotazione finanziaria (spesa pubblica) al 31/12/2021
1.2.	2.000.000	600.000		2.600.000
4.4.	5.000.000			5.000.000
7.1.	700.000			700.000
7.6.	1.000.000			1.000.000
8.5.	6.900.000			6.900.000
10.1.	4.500.000			4.500.000
10.1.	4.600.000			4.600.000
10.1.	10.000.000	1.505.000		11.505.000
10.1.	3.000.000	300.000		3.300.000
10.2.	2.200.000			2.200.000
11.1.	33.500.000			33.500.000
11.2.	77.500.000	28.347.791	10.667.209	116.515.000
12.1.	1.000.000	250.000		1.250.000
12.2.	500.000			500.000
13.1.	66.500.000	31.540.000		98.040.000
15.1.	-			-
15.2.	500.000			500.000
16.5.	4.901.503			4.901.503
Totale P 4	73.401.503	31.790.000	-	105.191.503

I principali dati di sintesi dell'intera priorità sono i seguenti:

- Programmato spesa pubblica: € 297.511.503,00.
- Impegnato: € 236.707.536,31 (pari al 79,56% del programmato al 2025)
- Spesa pubblica sostenuta: € 211.939.790,45
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 211.180.772,51 (pari al 70,98% del programmato al

2025)

Si tratta di una priorità alla quale contribuiscono molte delle misure programmate all'interno del PSR. Il fatto che l'impegnato rappresenti il 79,56% del programmato è determinato dal fatto che per le misure pluriennali l'impegno prende in considerazione solo le annualità fino al 2021. Di fatto, tenendo conto della durata complessiva degli impegni, la percentuale sale moltissimo avvicinandosi per alcune misure al 100%. Inoltre si rileva che la percentuale di impegni e di realizzazione risulta inferiore rispetto alla RAA 2020 in quanto la P4 è quella che ha visto un maggior incremento di risorse a seguito dell'estensione per gli anni 2021-2022 compresi i fondi NGEuri. Se rapportato alla dotazione del PSR versione 8.1 la percentuale di impegno risulterebbe essere pari a 105,53% e quella di realizzazione al 94,49%. Per le misure a superficie sono stati impegnati parte dei fondi dell'annualità 2021.

Di seguito sono dettagliate le misure/sottomisure che concorrono direttamente a questa priorità.

Sottomisura 1.2 'Sostegno alle attività di dimostrazione e azioni di informazione' (fa4b)

- Programmato spesa pubblica: € 2.600.000,00
- Impegnato: € 1.799.347,90,00
- Spesa pubblica sostenuta: € 1.320.025,84
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 1.320.025,84

Nel corso del 2021 sono proseguiti i pagamenti di SAL e saldi per le domande relative alla sottomisura 1.2.B. Inoltre è stato attivato il bando per le attività di informazione agro-meteo ed è stata finanziata una domanda per € 299.797,90

Sottomisura 4.4 'Sostegno agli investimenti non produttivi legati al raggiungimento di obiettivi agro-climatico-ambientali'

- Programmato spesa pubblica: € 5.000.000,00
- Impegnato: € 1.566.542,43
- Spesa pubblica sostenuta: € 618.094,17
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 618.094,17

Per la programmazione 2014-2022 nel corso del 2021 si conferma quanto inserito nella RAA 2020; sono proseguiti i pagamenti delle domande finanziate con i due bandi ed è in corso di apertura un terzo bando per l'operazione 4.4.A.2 "misure di attenuazione del conflitto allevatore lupo":

Misura 7 'Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali' sottomisure 7.1.A e 7.6.B

- Programmato spesa pubblica: € 1.700.000,00
- Impegnato: € 807.287,45
- Spesa pubblica sostenuta: € 7.996,66
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 7.996,66

La **Sottomisura 7.1.A 'Predisposizione e aggiornamento dei piani di gestione dei siti della rete Natura 2000'** è stata attivata per la gestione delle domande in trascinamento derivanti dalla precedente programmazione ex 323 Natura 2000 a cui si riferiscono sia gli impegni che la spesa pubblica sostenuta e realizzata che è relativa a 2 operazioni. Per la programmazione 2014-2022 nel corso del 2021 sono state finanziate n. 9 domande per un importo di 267.321,67 euro relative al bando 2020 . I pagamenti si riferiscono alle sole domande in trascinamento.

Per la **Sottomisura 7.6.B 'Supporto alla strategia regionale di tutela della biodiversità della Rete Natura 2000'** non sono previsti trascinamenti dalla precedente programmazione. Nel corso del 2021 sono state finanziate n. 9 domande per un importo di 425.570,38 euro relative al bando 2020 e è stato attivato un secondo bando per il quale sono state finanziate 3 domande per un importo di 106.398,40 euro.

Sottomisura 8.5 'Sostegno agli investimenti migliorando il valore di resilienza e ambientale degli ecosistemi forestali'

- Programmato spesa pubblica: € 6.900.000,00
- Impegnato: € 4.719.493,38
- Spesa pubblica sostenuta: € 2.437.024,82
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 1.978.412,09

Per la presente sottomisura nel corso del 2020 si è proseguito con il pagamento di anticipi e SAL. Gli impegni fanno riferimento al bando la cui istruttoria si era chiusa nel 2018; inoltre le domande pervenute per il secondo bando alla data del 31/12/2021 risultano ancora in istruttoria.

Misura 10 'Pagamenti agro-climatico-ambientali' sottomisure 10.1 e 10.2

- Programmato spesa pubblica: € 26.105.000,00
- Impegnato: € 16.148.937,43
- Spesa pubblica sostenuta: € 12.239.653,53
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 12.225.707,01

Per la misura 10.2 “Sostegno per la conservazione e l'uso sostenibile e lo sviluppo delle risorse genetiche in agricoltura” risultano impegnate le domande relative a tutte le annualità dal 2016 al 2020 per un importo complessivo di 1.254.125 euro. Le domande presentate per l'annualità 2021 per un importo di € 250.000,00 risultano ancora in istruttoria al 31/12/2021. Nel corso del 2021 sono stati effettuati pagamenti di saldo per le annualità 2019 e 2020.

Per la misura 10.1 al 31/12/2021 sono stati attivati complessivamente: 3 bandi per la 10.1.A – Produzione integrata (anno 2016 e 2017 e 2021), bandi per tutte le annualità dal 2016 al 2021 per la 10.1.C- Gestione sostenibile dei pascoli, bandi per le annualità 2016, 2018, 2019 e 2021 per la 10.1.D – Conservazione del patrimonio genetico regionale di origine animale e vegetale. Per la 10.1.B è stato aperto un bando azione 10.1.B.2 all'interno del bando per gli Accordi Agroambientali d'Area per il dissesto idrogeologico risulta presentata una domanda relativa al bando con scadenza 2020 per 18.061,05 euro, mentre per il secondo bando con scadenza 2021 non risultano domande presentate. L'ammontare degli impegni sopra indicati si

riferisce solo alle annualità fino al 2021 compreso. Il bando relativo all'anno 2021, come previsto nella modifica del PSR versione 9.1 è stato attivato con scadenza annuale. Sono stati effettuati pagamenti di anticipi e saldi delle domande presentate ai sensi dei bandi sopraindicati .

Misura 11 'Agricoltura biologica' sottomisure 11.1 e 11.2

- Programmato spesa pubblica: € 150.015.000,00 comprensivo dei fondi EURI
- Impegnato: € 126.507.622,33
- Spesa pubblica sostenuta: € 114.799.349,84
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 114.640.383,37.

Relativamente alla misura sono proseguiti i pagamenti delle ultime domande in trascinamento derivanti dalla precedente programmazione ex misura 214B, ma in gran parte delle domande delle annualità della nuova programmazione. Nel corso del 20210 si è proceduto all'attivazione di un ulteriore bando di durata annuale per la sottomisura 11.2.

La spesa pubblica sostenuta e realizzata comprende sia i trascinamenti che i nuovi impegni.

Con riferimento alla nuova programmazione, per la **Sottomisura 11.1 'pagamento al fine di adottare pratiche e metodi di produzione biologica'** al 31/12/2021 risultano finanziate complessivamente oltre 1.200 domande per un importo di oltre 30 milioni di euro per per l'intero periodo 2014-2021. Per la **Sottomisura 11.2 'pagamento al fine di mantenere pratiche e metodi di produzione biologica'** al 31/12/2021 risultano finanziate quasi 3.500 domande annuali per oltre 87 milioni di euro di impegni per le annualità fino al 2021 compreso.

Sottomisura 12.1 'Indennità per le zone agricole Natura 2000' e Sottomisura 12.2 'Indennità per aree forestali Natura 2000'

- Programmato spesa pubblica: € 1.750.000,00
- Impegnato: € 913.166,35
- Spesa pubblica sostenuta: € 913.636,38
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 913.166,35

I pagamenti effettuati nel corso del 2021 per la misura 12 si riferiscono esclusivamente a domande della programmazione 2014-2022 per la sottomisura 12.1.

Per la programmazione 2014-2021 nel corso del 2021 è stato emanato: un bando per la sottomisura 12.1 e uno per la sottomisura 12.2. Per la sottomisura 12.1 complessivamente, al 31/12/2021, risultano finanziate n. 121 domande per un importo di circa 850.000 euro; per la sottomisura 12.2 risultano presentate complessivamente n. 7 domande con un importo di circa 63.000 €.

Si tratta di misure che non hanno registrato molto interesse sul territorio, nonostante i relative bandi siano stati attivati in quasi tutte le annualità.

Sottomisura 13.1 'Indennità compensativa montagna'

- Programmato spesa pubblica: € 98.040.000,00
- Impegnato: € 82.461.415,86

- Spesa pubblica sostenuta: € 78.965.607,97
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 78.857.046,08

Relativamente alla misura, nel corso del 2021 sono proseguiti i pagamenti per le domande della nuova programmazione, per le varie annualità.

Nel corso del 2021 è stato emanato un ulteriore bando per il quale sono state finanziate circa 5.400 domande per un importo pari a quasi 16 milioni di euro e circa il 90% è stato liquidato entro il 31/12/2021 a titolo di anticipo e/o saldo.

Misura 15 'Servizi silvo-climatico-ambientali e salvaguardia della foresta ' sm 15.1 e 15.2

- Programmato spesa pubblica: € 500.000,00
- Impegnato: € 489.800,00
- Spesa pubblica sostenuta: € 209.528,04
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 209.528,04

Per le sottomisure 15.1 e 15.2 non sono presenti domande trascinate della precedente programmazione. Per la programmazione 2014-2022 al 31/12/2021 per il bando attivato nel 2016 per la **sottomisura 15.2 'Sostegno per la conservazione e la promozione delle risorse genetiche forestali'** risulta conclusa la fase istruttoria con una domanda finanziata per un importo di 222.000,00 di euro relativo all'impegno triennale. La spesa pubblica sostenuta e avviata si riferisce al pagamento finale di tale domanda. Nel corso del 2021 è stata finanziata una domanda per 267.800 di euro relativa al bando attivato nel 2020

Per la sottomisura 15.1 con la modifica del PSR versione 8.1 si è provveduto ad azzerare l'intera dotazione finanziaria.

Sottomisura 16.5 'Sostegno per l'azione congiunta intrapresa al fine di mitigare o adattarsi al cambiamento climatico, e di approcci comuni a progetti ambientali e pratiche ambientali in corso'

- Programmato spesa pubblica: € 4.901.503,00
- Impegnato: € 1.293.950,18
- Spesa pubblica sostenuta: € 428.873,20
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 410.412,90

Per la sottomisura non sono previste domande trascinate della precedente programmazione.

Per la programmazione 2014-2022 nel corso del 2021 non sono stati attivati ulteriori bandi e si conferma quanto già indicato nella precedente RAA 2020. Il bando per gli accordi agroambientali d'area per il dissesto idrogeologico con una dotazione di 3 milioni di euro, al 31/12/21 presentava n. 7 domande in

istruttoria. E' stato aperto un secondo bando per gli accordi agroambientali d'area per il dissesto idrogeologico con una dotazione di 2,6 milioni di euro, derivanti dalle economie (per mancata presentazione delle domande) della prima scadenza del bando, che al 31/12/2021 presentava una domanda in istruttoria.

Al 31/12/2021 risultano finanziate complessivamente 27 domande per un importo di € 1.293.950,18. Si prevede di poter incrementare l'attuazione di tale misura a seguito dell'approvazione dei progetti in accordo.

FA 5A

Dall'analisi delle tabelle della Sezione 11 si evince che per la FA 5A il target T14 "percentuale di terreni irrigui che passano a sistemi di irrigazione più efficienti" mostra un valore pari al 21,05%, pari al 85,31% del target 2025, invariato rispetto alla RAA 2020. La percentuale di attuazione risulta inferiore rispetto alla RAA 2020 in quanto il valore obiettivo al 2025 è stato oggetto di revisione in occasione della modifica del PSR nel corso della quale si è proceduto alla revisione complessiva degli indicatori. Nello specifico, l'AdG ha ritenuto di adeguare il valore di T14 in maniera proporzionale a seguito della variazione dell'indicatore di output intervenuta nella versione 6.0 del PSR. (integrazione fondi sisma).

Il livello di attuazione fisico mostra una percentuale decisamente maggiore rispetto all'attuazione finanziaria della Focus Area, la cui percentuale di utilizzazione è pari all'8,88% dell'importo pianificato. L'elevato livello di T14 è legato alla conclusione dei progetti "trascinati" dal precedente periodo di Programmazione, in cui a fronte di una estesa superficie di terreni irrigui coperta dagli interventi, le somme liquidate (trattandosi solo dell'ultima tranche di pagamento) è invece molto più ridotta. Per la nuova programmazione invece, per la tipologia di interventi previsti nella scheda di misura e nel bando attivato della 4.3.B, è previsto un costo ad ettaro molto più elevato e quindi si ipotizza che nei prossimi anni ci potrà essere un avanzamento di attuazione finanziaria molto più marcato rispetto all'avanzamento fisico.

Inoltre la percentuale di utilizzazione dell'8,88% è calcolata su un importo pianificato di cui circa metà è rappresentato da aiuti nazionali integrativi, che al momento non sono ancora stati attivati dalla regione. Senza considerare questi ultimi l'avanzamento finanziario sarebbe pari a oltre il 16%. Si riportano di seguito i dati relativi all'operazione che coincidono con quelli dell'intera FA.

La FA 5A che è implementata dalla sola sottomisura 4.3.B non è stata interessata dalla modifica del PSR in quanto non sono stati previsti ulteriori fondi con l'estensione 2021-2022.

Sottomisura 4.3.B 'Infrastrutture irrigue'

- Programmato spesa pubblica: € 22.000.000,00 (compresi i 10 milioni di aiuti nazionali integrativi aggiunti come modifica del PSR nel corso del 2018).
- Impegnato: € 11.998.500,42
- Spesa pubblica sostenuta: € 1.953.500,42
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 1.953.500,42

Nel corso del 2021 è stata finanziata una domanda presentata a valere sul bando 2020 per € 10.045.000,00, importo che va a sommarsi con i trascinamenti della precedente programmazione.

FA 5B

Dall'analisi delle tabelle della Sezione 11 si evince che per la FA 5B il target T15 “totale degli investimenti per l'efficienza energetica” realizzato rispetto al 2025 è pari al 23,77%. Il valore è riferito ai progetti avviati (con pagamenti di SAL e/o saldi già effettuati) per la sm 4.2.B, unica sottomisura che contribuisce a tale FA e che valorizza tale indicatore.

La percentuale di attuazione risulta inferiore rispetto alla RAA 2020 in quanto la sottomisura è stata interessata pesantemente dalla riallocazione dei fondi assegnati a seguito dell'estensione per gli anni 2021-2022 quasi raddoppiando la spesa pubblica programmata che passa da 3,4 milioni a 6,4 milioni.

Non si registrano impegni e pagamenti nell'anno 2021.

Si riportano di seguito i dati relativi a tale operazione che coincidono con quelli dell'intera FA

Sottomisura 4.2.B ‘Investimenti materiali e immateriali per la riduzione dei consumi energetici’

- Programmato spesa pubblica: € 6.400.000,00
- Impegnato: € 3.097.234,18
- Spesa pubblica sostenuta: € 1.128.824,90
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 1.128.824,90

Per tale sottomisura non sono presenti trascinamenti dalla precedente programmazione. L'importo impegnato e pagato si riferisce a pagamenti di progetti avviati per il bando singolo 2016 per il quale sono state finanziate 6 domande per circa € 1,6 milioni di euro. Per il bando singolo 2019 è stata finanziata nel corso del 2020 1 domanda per € 72.000.

Si conferma quanto indicato nella RAA 2020 per quanto attiene i bandi attivati e finanziati, non essendosi rilevata alcuna variazione nel 2021: nel corso del 2020 erano stati attivati 5 bandi, un bando singolo, per la trasformazione e commercializzazione dei prodotti e due bandi ciascuno rispettivamente nell'ambito del Sistema di Filiere Agroalimentari e Microfiliera e mercati locali per le aziende ricadenti nell'area del cratere. Al 31/12/2020, per il bando singolo risultava una graduatoria con due domande finanziate per € 1,36 milioni, mentre per gli altri bandi non risultavano domande presentate.

FA 5C

Dall'analisi delle tabelle della Sezione 11 si evince che per la FA 5C il target T16 “totale investimenti nella produzione di energia rinnovabile” realizzato rispetto al 2025 è pari al 10,76%, più che raddoppiato rispetto alla RAA 2020.

Il valore obiettivo al 2025 è stato oggetto di revisione in occasione della modifica del PSR nel corso della quale si è proceduto alla revisione complessiva degli indicatori. Nello specifico, sulla base dell'approccio adottato per garantire la coerenza strategica dei PSR, secondo cui i valori degli indicatori target dovrebbero essere proporzionalmente modificati secondo i cambiamenti della dotazione finanziaria, l'AdG ha ritenuto di adeguare il valore di T16 in maniera proporzionale a seguito della riduzione della dotazione finanziaria che è passata da 15 a 10,250 milioni

L'indicatore T16 è implementato solo dagli investimenti della sottomisura 8.6 per progetti avviati entro il 31/12/2021. Nello specifico si tratta di una domanda "trascinata" dal precedente periodo di programmazione e n. 4 domande della nuova programmazione 2014-2022. Sia T16, che l'avanzamento della FA, sia in termini di impegni che di pagamenti, mostrano dei valori piuttosto bassi, a causa del ritardo nell'attivazione degli interventi, ipotizzati per lo più in forma aggregata all'interno della filiera legno-energia, bandi attivati solo nel corso del 2019, con scadenza della presentazione delle domande posticipata a causa del COVID a fine agosto 2020.

Nel corso del 2021 è stata riaperta la possibilità di presentare domande nella filiera legno energia, ma non si è registrata alcuna nuova adesione. Trattandosi di una progettazione integrata innovativa per la quale sono necessari tempi molto lunghi di sensibilizzazione dei potenziali attori del territorio, è stato necessario programmare l'avvio di tali interventi solo nella seconda fase della programmazione 2014-2022; la pandemia Covid-19 e i prolungati periodi di lockdown hanno determinato ulteriori ritardi nell'attuazione della stessa.

Per i bandi attivati all'interno della filiera legno-energia, alla data del 31/12/2021 risultano finanziate 15 domande per un importo di 787.044 euro.

La FA 5C non è stata interessata dalla modifica del PSR in quanto non sono stati previsti ulteriori fondi con l'estensione 2021-2022.

Di seguito i dati di sintesi dell'intera FA 5C:

- Programmato spesa pubblica: € 5.600.000,00.
- Impegnato: € 1.622.955,11
- Spesa pubblica sostenuta: € 477.862,05
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 439.362,05

Le misure che concorrono a tale FA sono la Misura 8 sottomisura 8.6 e la Misura 16 sottomisura 16.6. Per ulteriori informazioni di seguito si riporta un'analisi più dettagliata delle misure/sottomisure che contribuiscono direttamente a tale FA esplicitando per ciascuna gli stessi dati riportati per la FA.

Sottomisura 8.6 'Sostegno agli investimenti in tecnologie silvicole e nella trasformazione mobilitazione e commercializzazione dei prodotti forestali'

- Programmato spesa pubblica: € 4.100.000,00 Impegnato: € 1.410.669,91
- Spesa pubblica sostenuta: € 477.862,05
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 439.362,05

Per la sottomisura 8.6 nel corso dell'anno 2021 si è proceduto con il pagamento di anticipi, sal e saldi delle domande finanziate per i due bandi singoli per un totale di 477.862,05. Nell'ambito del Sistema Filiera Legno-Energia al 31/12/2021 risultano finanziate 12 domande per un importo complessivo di 574.758 euro. Nel corso del 2021 è stato attivato un ulteriore bando nell'ambito del Sistema di Filiera Legno-Energia per il quale non risultano domande presentate.

Sottomisura 16.6 'Sostegno alla cooperazione tra gli attori della catena di approvvigionamento per la

fornitura sostenibile di biomassa per uso alimentare e produzione di energia e processi industriali'

- Programmato spesa pubblica: € 1.500.000,00
- Impegnato: € 212.285,20
- Spesa pubblica sostenuta: € 0,00
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 0,00

Per la sottomisura 16.6 per i bandi conclusi nell'ambito del Sistema Filiera Legno-Energia alla data del 31/12/2021 risultano finanziate 3 domande per 212.285,00 di euro, ma non si è registrato ancora alcun pagamento.

FA 5D

La FA 5D non è stata attivata con il PSR Marche, non prevedendo lo stesso alcuna misura direttamente collegata a tale Focus Area. Di conseguenza la FA 5D non viene riepilogata nelle tabelle contenute nella sezione 1.b) del presente documento.

Il warning registrato in SFC relativamente all'indicatore target T18 è dovuto al fatto che nel 2016 era stato erroneamente indicato in corrispondenza dello stesso il valore degli effetti "indiretti" per la FA 5D. La corretta interpretazione fornita dalla Commissione Europea ci ha portato comunque negli anni successivi a tenere conto nel calcolo degli indicatori target solo degli effetti "diretti", e pertanto non essendoci alcuna misura collegata a tale FA, il valore di T18 è necessariamente nullo.

FA 5E

Dall'analisi delle tabelle della Sezione 11 si evince che per la FA 5E il target T19, "percentuale di terreni agricoli e forestali oggetto di contratti di gestione che contribuiscono al sequestro e alla conservazione del carbonio" realizzato è pari allo 0,00%

Il valore obiettivo al 2025 è stato oggetto di revisione in occasione della modifica del PSR nel corso della quale si è proceduto alla revisione complessiva degli indicatori anche a seguito di un confronto effettuato con il Valutatore. Nello specifico, sulla base dell'approccio adottato per garantire la coerenza strategica dei PSR, si è proceduto ad una valutazione sia delle misure che fin dall'inizio si era ritenuto potenzialmente favorevoli ai fini del sequestro e della conservazione del carbonio (la 10.1.B, la 10.1.C, la 8.1 e la 8.2) sia delle variazioni in riduzione della dotazione finanziaria delle misure medesime che contribuiscono alla formazione di tale indicatore.

Inoltre, si è ritenuto che la sottomisura 10.1.C, in considerazione del fatto che gli interventi sono legati ad una migliore gestione del pascolo e non alla trasformazione e/o al mantenimento delle superfici a pascolo, abbia un effetto sul C-sink marginale e trascurabile e pertanto, non andrebbe considerato un effetto positivo della stessa sull'indicatore T19 ai fini del sequestro e della conservazione del carbonio. Sulla base di tali valutazioni l'AdG ha ritenuto di adeguare il valore obiettivo al 2025 di T19 in maniera proporzionale a seguito della riduzione della dotazione e della conseguente riduzione degli ha, procedendo poi ad un ricalcolo a seguito dell'esclusione della quantificazione degli ettari della misura 10.1.C.

Il valore realizzato pari allo 0% dipende quindi dal fatto che le restanti misure che contribuiscono all'avanzamento di tale indicatore (8.1, 8.2, 10.1.B) hanno ancora un basso libello di attuazione. In

particolare l'unica ad avere degli ettari impiantati è la mis 8.1, ma il ridotto numero degli stessi, non permette un valore dell'indicatore diverso da zero.

Nella Tabella sottostante sono riportate le informazioni relative alla variazione della spesa programmata dell'intera FA 5E, dettagliata per le sottomisure appartenenti alla FA, intercorsa a seguito della riallocazione di risorse aggiuntive dell'estensione del programma per gli anni 2021-2022.

Sottomisure	dotazione finanziaria (spesa pubblica) al 31/12/2020	variazione modifica Estensione 2021-2022 PSR	Fondi EURI	dotazione finanziaria (spesa pubblica) al 31/12/2021
8.1.	8.000.000			8.000.000
8.2.	2.000.000			2.000.000
8.3.	17.000.000	2.999.970		19.999.970
16.8.	2.600.000			2.600.000
Totale FA 5E	29.600.000	2.999.970	-	32.599.970

Di seguito i dati complessivi della FA:

- Programmato spesa pubblica: € 32.599.970,00
- Impegnato: € 20.782.379,14
- Spesa pubblica sostenuta: € 10.553.555,84
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 9.651.365,77

Le misure che concorrono in termini di spesa pubblica direttamente a tale FA sono la Misura 8 con le sottomisure 8.1, 8.2 e 8.3 e la Misura 16 con la sottomisure 16.8.

Per ulteriori dettagli di seguito si riporta un'analisi delle misure/sottomisure che contribuiscono direttamente a tale FA esplicitando per ciascuna gli stessi dati riportati per la FA.

Misura 8 'Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste' sottomisure 8.1, 8.2 e 8.3

- Programmato spesa pubblica: € 29.999.970,00
- Impegnato: € 18.508.357,26
- Spesa pubblica sostenuta: € 8.943.454,98
- Spesa pubblica realizzata per progetti conclusi: € 8.041.264,91

La Misura 8 è stata attivata per la gestione delle domande in trascinamento dalla precedente programmazione sia nell'ambito della sottomisure 8.1 (ex misura 221 e precedenti) che della sottomisure 8.3 (ex misura 226) a cui si riferisce parte del totale della spesa pubblica sostenuta e realizzata sopra indicata.

Per la programmazione 2014-2022 nel corso del 2021 si è proceduto all'emanazione di vari bandi come sotto esplicitati:

- Per la 8.2 per i bandi aperti nell'ambito degli accordi agroambientali d'area per il dissesto idrogeologico alla data del 31/12/2021 risultano due domande presentate ma ancora in istruttoria
- Per la 8.3 non ci sono variazioni rispetto a quanto indicato nella RAA 2020. Per i bandi aperti nell'ambito degli accordi agroambientali d'area per il dissesto idrogeologico alla data del 31/12/2021 non risultano domande presentate. Complessivamente per la misura al 31/12/2021 risultano finanziate 24 domande per oltre 11 milioni di euro.

Sottomisura 16.8 ‘Supporto per l'elaborazione di piani di gestione forestale o strumenti equivalenti’

- Programmato spesa pubblica: € 2.600.000,00
- Impegnato: € 2.274.021,88
- Spesa pubblica sostenuta: € 1.610.100,86
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 1.610.100,86

Al 31/12/2021 si conferma quanto indicato nella RAA 2020; per i due bandi attivati risultano finanziate 21 domande per un importo di 2,18 milioni di euro e sono stati effettuati pagamenti per anticipi, SAL e saldi.

FA 6A

Dall'analisi delle tabelle della Sezione 11 si evince che per la FA 6A il target T20 “posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati” realizzato rispetto al 2025 è pari a 0%.

Il valore obiettivo al 2025 è stato oggetto di revisione in occasione della modifica del PSR versione 9.1. Nello specifico, sulla base dell'approccio adottato per garantire la coerenza strategica dei PSR, l'AdG ha ritenuto opportuno procedere ad una rivisitazione della metodologia di calcolo dell'indicatore, considerando un impatto occupazionale solo per la sottomisura 6.2 e non anche per la sottomisura 6.4.B finalizzata alla produzione di energia, considerato che quest'ultima viene attuata in imprese già esistenti e che non necessariamente acquisirebbero nuovo personale con gli interventi finanziati dal PSR. Per quanto sopra il valore di T20 è stato conseguentemente variato, con un target al 2023 di 23 unità.

La sottomisura 6.2, che quindi contribuisce direttamente alla quantificazione dell'indicatore T20, al 31/12/2021 è stata attivata solo in filiera legno-energia. Trattandosi di una progettazione integrata innovativa per la quale sono necessari tempi molto lunghi di sensibilizzazione dei potenziali attori del territorio, è stato necessario programmare l'avvio di tali interventi solo nella seconda fase della programmazione 2014-2022; la pandemia Covid-19 e i prolungati periodi di lockdown hanno determinato ulteriori ritardi nell'attuazione della stessa. Al 31/12/2021 non si sono ancora registrate domande avviate e quindi non è stato possibile conteggiare alcun posto di lavoro creato; l'indicatore T20 mostra quindi un avanzamento nullo.

Per il PSR Marche questa FA viene attivata attraverso le Misure 1 (sottomisure 1.1 e 1.2), 6 (sottomisure 6.2 e 6.4.B), 7 (sottomisure 7.2, 7.4, 7.5 e 7.6).

Nella Tabella sottostante sono riportate le informazioni relative alla variazione della spesa programmata dell'intera FA 6A, dettagliata per le sottomisure appartenenti alla FA, intercorsa a seguito della riallocazione di risorse aggiuntive dell'estensione del programma per gli anni 2021-2022.

Sottomisure	dotazione finanziaria (spesa)	variazione modifica Estensione 2021-2022	Fondi EURI	dotazione finanziaria (spesa pubblica) al
--------------------	--------------------------------------	---	-------------------	--

	pubblica) al 31/12/2020	PSR		31/12/2021
1.1.	150.000			150.000
1.2.	-			-
6.2	600.000			600.000
6.4.	3.500.000			3.500.000
7.2.	400.000			400.000
7.4.	1.500.000	545.000		2.045.000
7.5.	2.200.000	62.000		2.262.000
7.6.	2.200.000	5.000		2.205.000
Totale FA 6A	10.550.000	612.000	-	11.162.000

- Programmato spesa pubblica: € 11.162.000
- Impegnato: € 4.608.691,96
- Spesa pubblica sostenuta: € 1.471.706,37
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 897.947,55

Da un punto di vista finanziario, l'avanzamento realizzato è comunque legato alle misure (misura 1 e misura 7) che però non hanno influenza sul calcolo dell'indicatore fisico T20.

Per ulteriori dettagli sullo stato di avanzamento di tale FA di seguito si riporta un'analisi più dettagliata delle misure/sottomisure che contribuiscono direttamente alla stessa esplicitando per ciascuna gli stessi dati riportati per la FA complessiva

Misura 1 'Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione' sottomisure 1.1 e 1.2

- Programmato spesa pubblica: € 150.000,00
- Impegnato: € 110.100,00
- Spesa pubblica sostenuta: € 61.645,91
- Spesa pubblica realizzata per progetti attivati: € 61.645,91

Per la Misura 1 si conferma quanto dichiarato nella RAA 2020 in quanto non ci sono domande trascinate della precedente programmazione. Per la programmazione 2014-2022 al 31/12/2021 risultava emanato un bando per la sottomisura 1.1.B. con n. 1 domanda pagata a saldo.

Misura 6 'Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese' sottomisure 6.2.A e 6.4.B

- Programmato spesa pubblica: € 4.100.000,00
- Impegnato: € 483.211,89
- Spesa pubblica sostenuta: € 0,00

- Spesa pubblica realizzata per progetti attivati: € 0,00

Per la Misura 6 non ci sono domande trascinate della precedente programmazione. Per la programmazione 2014-2022 nel corso del 2021 per i bandi attivati all'interno del Sistema di Filiera Legno-energia per le sottomisure 6.2.a e 6.4.b al 31/12/2021 risultano finanziate 9 domande per un totale di 507.234,00 euro.

Misura 7 'Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali' sottomisure 7.2, 7.4, 7.5 e 7.6

- Programmato spesa pubblica: € 6.912.000,00
- Impegnato: € 4.015.380,07
- Spesa pubblica sostenuta: € 1.410.060,46
- Spesa pubblica realizzata per progetti attivati: € 836.301,64

La Misura 7 è stata attivata per la gestione delle domande in trascinamento dalla precedente programmazione (attivate all'interno dei Progetti Integrati Territoriali) nell'ambito della sottomisure 7.4 (ex misura 321), sottomisure 7.5 (ex misura 313) e sottomisure 7.6 (ex misura 323), a cui si riferisce buona parte della spesa pubblica sostenuta e realizzata sopraindicata.

Per la programmazione 2014-2022 sono proseguiti i pagamenti di anticipi, sal e saldi per le per le sottomisure 7.2 e 7.6. Per la SNAI (Strategia Nazionale Aree Interne) Area Pesarese per la sottomisure 7.6 al 31/12/2021 risultano finanziate 15 domande per 1.669.648,00 euro.

Nel corso del 2021 sono stati finanziati i bandi attivati per l'area interna di Ascoli Piceno sottomisure 7.4 e 7.5, e precisamente una domanda per la sottomisure 7.4 per 154.900,00 euro e 5 domande per la sottomisure 7.5 per 650.941,66 di euro .

I bandi attivati nel 2020 per l'area interna Alto Maceratese al 31/12/2021 risultano ancora in istruttoria.

Per la sottomisure 7.4 per il bando "elisuperfici" attivato nel corso del 2020, al 31/12/2021 risultano n. 3 domande finanziate per 447.935,67 di euro .

FA 6B

Per la FA 6B: il target T21 "percentuale di popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale" realizzato rispetto al 2025 è pari a 99,40%, essendo stati approvati tutti i PSL di tutti i GAL ipotizzati come target al 2025, e considerato che tale indicatore viene valorizzato dalla popolazione coperta dai GAL per i quali si sono approvate le strategie (PSL). Il target T22 "percentuale di popolazione che beneficia di migliori servizi/infrastrutture" realizzato rispetto al 2025 è pari a 0%. Nel PSR non è stato valorizzato nemmeno il target al 2025, tenuto conto che la misura 7 (fatta eccezione per la 7.3) concorre alla valorizzazione del Target in oggetto solo nel caso in cui essa sia programmata direttamente nella FA 6B e attuata in via ordinaria (al di fuori di LEADER). Il PSR Marche programma gli interventi della M7, ad esclusione della 7.3, nella FA 6A prevedendo la sua attivazione sia a regia regionale - ordinaria e SNAI - che in ambito LEADER. Sulla base dei criteri previsti dall'impianto comunitario, tale scelta programmatica esclude quindi la possibilità di quantificare il valore obiettivo dell'indicatore target T22 per la FA 6B.

Il target T23 "posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (LEADER)" realizzato rispetto al 2025 è pari all'81% tenendo conto solo di quanto direttamente programmato nella FA principale.

I valori obiettivo per la FA 6B al 2025 sono stati oggetto di revisione in occasione della modifica del PSR versione 9.1 nel corso della quale si è proceduto alla revisione complessiva degli indicatori. Nello specifico, sulla base dell'approccio adottato per garantire la coerenza strategica dei PSR, l'AdG ha ritenuto di non apportare alcuna modifica all'indicatore T21 in quanto l'incremento della dotazione finanziaria della FA a seguito del sisma non ha determinato una variazione dell'indicatore stesso che è riferito alla popolazione interessata agli interventi LEADER.

Per quanto riguarda il target T23 l'AdG ha ritenuto opportuno effettuare una verifica della quantificazione dei posti di lavoro creabili con gli interventi LEADER sulla base delle modifiche dei PSL intervenute nel corso della programmazione che ha evidenziato l'opportunità di procedere ad un incremento del valore obiettivo che passa da 85 a 100 unità.

La FA 6B non è stata interessata dalla modifica finanziaria del PSR in quanto non sono stati previsti ulteriori fondi con l'estensione 2021-2022.

Per il PSR Marche questa FA viene attivata attraverso la Misura 19 come meglio specificato nel dettaglio sottoriportato.

Misura 19 'Sostegno al LEADER'

- Programmato spesa pubblica: € 75.560.000,00.
- Impegnato: € 70.558.328,62
- Spesa pubblica sostenuta: € 24.084.935,24
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 15.080.581,87

Nella misura 19 è compresa, oltre che la gestione delle domande in trascinamento dalla precedente programmazione della ex misura 413 (SM 19.2) e 421 (SM 19.3) anche le 4 sottomisure della nuova programmazione.

In particolare per la sottomisura 19.1 – sostegno preparatorio, sono stati già erogati i saldi a tutti i GAL già dal 2016.

Per la sottomisura 19.2 i fondi sono stati assegnati ai GAL, che, dopo aver avuto l'approvazione di ciascun PSL, sono partiti con l'emanazione dei bandi sul territorio, intercettando le esigenze dello stesso. In particolare, al 31/12/2021 risultavano emanati dai GAL 168 bandi per un importo a bando di 52,47 milioni di euro; sono state finanziate 616 domande per un ammontare di 39,88 milioni di euro di spesa pubblica. I bandi emessi dai GAL sono per gran parte per attività confrontabili con le sottomisure del PSR, in particolare con le misure 1, 2, 4, 6, 7, 8, 16 e 20.

Il totale della spesa pubblica realizzata ricomprende i pagamenti di SAL e saldi per tutte le sottomisure riferite principalmente alla nuova programmazione 2014-2022 ed alcune domande in trascinamento della precedente programmazione.

Per quanto concerne la sottomisura 19.2 ai fini della RAA, secondo quanto indicato dalle linee guida della stessa, sono stati considerati come "impegnati" i fondi assegnati ai singoli GAL successivamente all'assegnazione delle risorse aggiuntive sisma.

Nel corso del 2021 si è proceduto alla ripartizione delle risorse di premialità per il GAL Montefeltro. La premialità si riferisce all'assegnazione ai GAL delle risorse relative alla riserva di efficacia accantonata pari

al 10% delle risorse stanziare e attribuite al LEADER.

Nella tabella sottostante sono riportati i dati in maniera più dettagliata relativi ai piani finanziari dei GAL, comprensivi delle risorse aggiuntive sisma, e della premialità dove assegnata, degli importi messi a bando, di quanto impegnato e pagato da ciascun GAL al 31/12/2021.

GAL	Importo programmato Totale (mln €)	di cui premialità (mln €)	Risorse a bando (mln €)	Importo impegnato (mln €)	% risorse impegnate sui programmi	Pagamenti effettuati (mln €)	% pagamenti su importo programmato	n. bandi emanati
Colli Esini	10,21	-	9,19	6,66	65%	1,58	16%	48
Fermano	8,23	0,91	7,88	7,71	94%	3,11	38%	17
Flaminia								
Cesano	5,51	-	6,63	3,41	62%	0,99	18%	37
Montefeltro	7,40	0,94	6,45	6,23	84%	1,45	20%	31
Piceno	8,43	0,94	8,12	7,05	84%	2,22	26%	21
Sibilla	15,17	-	14,20	8,82	58%	2,66	18%	14
TOTALE	54,96	2,79	52,47	39,88	73%	12,03	22%	168

Rispetto al 2020 si evidenzia un buon aumento nella percentuale di attuazione delle misure programmate dai GAL che passa dal 41% di risorse impegnate 2020 al 73% nel 2021 e un considerevole livello di attuazione anche in termini di pagamento.

Per tutti i GAL si evidenzia il buon livello di risorse messe a bando. Per quanto riguarda sia gli impegni, che il pagamento la situazione resta ancora molto differenziata tra i vari GAL ma va comunque dato atto come nel corso del 2021 ci sia stato un avanzamento significativo.

L'Adg è in continuo contatto con i responsabili dei GAL per monitorare costantemente l'evoluzione dell'attuazione sia in termini finanziari che procedurali. Nel corso del 2021 sono proseguiti gli incontri con i GAL anche supportati dal Valutatore Indipendente.

Per la sottomisura 19.3 – Cooperazione Leader, dopo aver ripartito i fondi per ciascun GAL, la Regione ha attivato un bando nel corso del 2019 per il quale nel 2020 è stata finanziata una domanda. Nel corso del 2021 sono stati riaperti i termini per la presentazione delle domande, fissando scadenze semestrali (a settembre e a marzo di ciascun anno), fino al completo utilizzo delle risorse. Al 31/12/2021 risultano finanziate complessivamente 5 domande. E' prevista la riapertura dei bandi nel corso del 2022.

Per la sottomisura 19.4 – Costi di esercizio e animazione, nel corso del 2021 si è proseguito con il pagamento di anticipi e SAL ai GAL.

FA 6C

Dall'analisi delle tabelle della Sezione 11 si evince che per la FA 6C il target T24 “percentuale di popolazione rurale che beneficia di servizi/infrastrutture nuovi o migliorati (TIC)” realizzato rispetto al 2025 è pari al 45,64%, e prende a riferimento la conclusione dei tre progetti trascinati dal precedente

periodo di programmazione della misura 7.3, unica a contribuire direttamente a tale FA, conclusi e rendicontati, oltre allo stato di avanzamento dei lavori della domanda di B.L. della nuova programmazione.

Sottomisura 7.3 ‘Sostegno alle infrastrutture a banda larga, tra cui la sua creazione il miglioramento e l’espansione, infrastrutture a banda larga passiva e fornitura di accesso a banda larga e l’e-government pubblico’

- Programmato spesa pubblica: € 22.000.000,00
- Impegnato: € 19.839.404,60
- Spesa pubblica sostenuta: € 15.181.029,06
- Spesa pubblica realizzata per progetti avviati: € 15.181.029,06

Per il 2021 si conferma quanto relazionato nella RAA 2020.

Per la sottomisura 7.3 nel corso del 2021 si è proceduto al pagamento del secondo SAL della domanda relativa all’accordo di programma con il MISE per la Banda larga della nuova programmazione 2014-2020.

Il totale della spesa pubblica realizzata comprende quindi sia il pagamento delle domande in trascinamento della precedente programmazione sia il pagamento della domanda della nuova programmazione

Per maggiore dettaglio sull’avanzamento dei lavori per la Banda Larga riportiamo alcuni dati di attuazione.

In particolare al 31/12/2021 risultano aperte 205 tratte nei Comuni marchigiani aree C e D; 81 di queste sono già state collaudate.

Le unità immobiliari interessate alle 81 tratte con le attività completate ammontano a circa 26886.

1.d) Informazioni chiave sui risultati verso i target intermedi definiti nel quadro di riferimento dell’efficacia dell’attuazione in base alla tabella F

Questa sezione si applica esclusivamente alle AIR 2016, 2017, 2018

1.e) Altro elemento specifico del PSR [facoltativo]

non pertinente

1.f) Se del caso, il contributo alle strategie macroregionali e relative ai bacini marittimi

Come previsto dal regolamento (UE) n. 1303/2013, articolo 27, paragrafo 3, sul "contenuto dei programmi", articolo 96, paragrafo 3, lettera e) su "contenuto, adozione e modifica dei programmi operativi nell'ambito dell'obiettivo Investimenti in favore della crescita e dell'occupazione", articolo 111, paragrafo 3 e paragrafo 4, lettera d), sulle "relazioni di attuazione per l'obiettivo Investimenti in favore della crescita e dell'occupazione", e all'allegato 1, sezione 7.3 sul "contributo dei programmi generali alle strategie macroregionali e per i bacini marittimi", il presente programma contribuisce alle strategie macroregionali e/o per i bacini marittimi:

Come previsto dal regolamento (UE) n. 1303/2013, articolo 27, paragrafo 3, sul "contenuto dei programmi", articolo 96, paragrafo 3, lettera e) su "contenuto, adozione e modifica dei programmi operativi nell'ambito dell'obiettivo Investimenti in favore della crescita e dell'occupazione", articolo 111, paragrafo 3 e paragrafo 4, lettera d), sulle "relazioni di attuazione per l'obiettivo Investimenti in favore della crescita e dell'occupazione", e all'allegato 1, sezione 7.3 sul "contributo dei programmi generali alle strategie macroregionali e per i bacini marittimi", il presente programma contribuisce alle strategie macroregionali e/o per i bacini marittimi:

Secondo quanto già evidenziato nelle precedenti RAA, il FEASR contribuisce in vario modo alla strategia EUSAIR e si correla soprattutto alle tematiche sviluppate dai Pilastri 3 e 4 della strategia di attuazione della macroregione Adriatico Ionica. Ciò rappresenta infatti un momento di collegamento delle zone marine e costiere alle attività delle zone rurali interne e quindi anche alle azioni dello sviluppo rurale.

Diverse sono le azioni previste dal FEASR che concorrono agli obiettivi della strategia EUSAIR, anche in coerenza con quanto riportato nell'AdP. Per il FEASR l'AdP identifica come strettamente collegate alla strategia EUSAIR le azioni che soddisfano le priorità più ambientali dello sviluppo rurale e tra queste la priorità 4 – focus area 4A (biodiversità) e focus area 4B (risorse idriche).

Le principali misure del PSR Marche che concorrono a tali focus area e che quindi possono contribuire alla strategia EUSAIR, trovando un collegamento diretto con gli obiettivi del Pilastro 3 della strategia stessa, sono:

- la Misura 10 “Pagamenti Agro-climatico ambientali”;
- la Misura 11 che sostiene la conversione e il mantenimento delle tecniche di “Agricoltura biologica”;
- la Misura 12 relativa alle “Indennità Natura 2000 e indennità connesse alla direttiva quadro sulle acque”;
- la Misura 13 “Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici”;
- la Misura 15 “Servizi silvo-climatico-ambientali e salvaguardia della foresta”;

- la Misura 4.4 “Sostegno a investimenti non produttivi connessi all'adempimento degli obiettivi agroclimatico-ambientali”;

Sinergie con il Pilastro 4 “Turismo sostenibile” della strategia EUSAIR possono essere conseguite anche attraverso le azioni del PSR che prevedono sostegni nel settore dell'accoglienza e del turismo finalizzati a migliorare la qualità delle strutture turistiche delle aree rurali, ad aumentarne le tipologie di offerta, a diversificare le forme di ospitalità sul territorio.

Anche rispetto all'obiettivo trasversale della strategia “Rafforzare la R & S, innovazione e PMI” il FEASR può trovare coerenza attraverso la Misura 16.1 “Sostegno per la costituzione e la gestione dei gruppi operativi del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura”. Infatti i GO si dovranno formare attorno a tematiche di interesse regionale per realizzare progetti innovativi e dovranno essere collegati con la RRN e, a livello UE, con il network EIP-AGRI, nonché con gli altri network di interesse regionale come l'ERIAFF e la Macroregione Adriatica Ionica

- Strategia dell'UE per la regione del Mar Baltico (EUSBSR)
- Strategia dell'UE per la Regione Danubiana (EUSDR)
- Strategia dell'UE per la regione adriatica e ionica (EUSAIR)
- Strategia dell'UE per la regione alpina (EUSALP)
- Strategia per i bacini marittimi dell'Atlantico (ATLSBS)

1.f1) EUSAIR

Il/i pilastro/i, l'argomento/gli argomenti e/o la/e questione/i trasversale/i per il/i quale/i il programma è pertinente:

	Pilastro	Argomento / Questione trasversale
<input type="checkbox"/>	1 - Crescita blu	1.1.1 - Tecnologie blu
<input type="checkbox"/>	1 - Crescita blu	1.1.2 - Pesca e acquacoltura
<input type="checkbox"/>	1 - Crescita blu	1.1.3 - Governance e servizi marini e marittimi
<input type="checkbox"/>	1 - Crescita blu	1.2.1 - Rafforzamento di R&S, innovazione
<input type="checkbox"/>	1 - Crescita blu	1.2.2 - Sviluppo delle PMI
<input type="checkbox"/>	1 - Crescita blu	1.2.3 - Potenziamento delle capacità
<input type="checkbox"/>	2 - Collegamento della regione	2.1.1 - Trasporto marittimo
<input type="checkbox"/>	2 - Collegamento della regione	2.1.2 - Collegamenti intermodali con l'entroterra
<input type="checkbox"/>	2 - Collegamento della regione	2.1.3 - Reti energetiche
<input type="checkbox"/>	2 - Collegamento della regione	2.2.1 - Rafforzamento di R&S, innovazione
<input type="checkbox"/>	2 - Collegamento della regione	2.2.2 - Sviluppo delle PMI
<input type="checkbox"/>	2 - Collegamento della regione	2.2.3 - Potenziamento delle capacità
<input checked="" type="checkbox"/>	3 - Qualità ambientale	3.1.1 - L'ambiente marino
<input checked="" type="checkbox"/>	3 - Qualità ambientale	3.1.2 - Habitat terrestri transnazionali e biodiversità
<input checked="" type="checkbox"/>	3 - Qualità ambientale	3.2.1 - Rafforzamento di R&S, innovazione
<input checked="" type="checkbox"/>	3 - Qualità ambientale	3.2.2 - Sviluppo delle PMI
<input type="checkbox"/>	3 - Qualità ambientale	3.2.3 - Potenziamento delle capacità
<input type="checkbox"/>	4 - Turismo sostenibile	4.1.1 - Offerta turistica diversificata (beni e servizi)

<input type="checkbox"/>	4 - Turismo sostenibile	4.1.2 - Gestione turistica sostenibile e responsabile (innovazione e qualità)
<input type="checkbox"/>	4 - Turismo sostenibile	4.2.1 - Rafforzamento di R&S, innovazione
<input checked="" type="checkbox"/>	4 - Turismo sostenibile	4.2.2 - Sviluppo delle PMI
<input type="checkbox"/>	4 - Turismo sostenibile	4.2.3 - Potenziamento delle capacità

Azioni o meccanismi usati per collegare meglio il programma all'EUSAIR

A. I coordinatori macroregionali (principalmente coordinatori nazionali, coordinatori del pilastro, o membri del gruppo direttivo tematico) stanno partecipando al comitato di sorveglianza del programma?

Sì N.

B. Nei criteri di selezione sono stati attribuiti punti supplementari a misure specifiche a sostegno dell'EUSAIR?

Sì N.

C. Il programma ha investito fondi dell'UE nell'EUSAIR?

Sì N.

Il programma prevede di investire nell'EUSAIR in futuro? Approfondire la risposta (1 frase specifica)

D. Risultati ottenuti in relazione all'EUSAIR (n.d. per il 2016)

E. Il programma contribuisce agli obiettivi e/o target annessi a ciascun argomento in virtù dei pilastri, come stabilito nel piano d'azione? (Specificare target e obiettivo/i)

1.g) Tasso di cambio applicato per la conversione degli importi della RAA (paesi non aderenti alla zona euro)

--

2. I PROGRESSI COMPIUTI NELL'ATTUAZIONE DEL PIANO DI VALUTAZIONE.

2.a) Una descrizione di tutte le modifiche apportate al piano di valutazione nel PSR nel corso dell'anno, con la relativa giustificazione

Nel corso del 2021 il piano di valutazione, inserito nel testo del PSR Marche 2014-2020 approvato da parte della Commissione UE con ultima decisione C(2021) 7585 final del 19-10-2021 ha subito modifiche in conseguenza dell'approvazione del Regolamento (UE) 2020/2220 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 23 dicembre 2020 che modifica l'articolo 78 del Reg. Ue 1305/2013 posticipando di due anni (dal 2024 al 2026) l'elaborazione della valutazione ex post da parte degli Stati Membri e l'invio della stessa alla Commissione.

La Regione Marche ha ritenuto opportuno mantenere la stesura di un rapporto di valutazione ex post nel 2024, quale strumento di valutazione degli interventi realizzati col PSR attuale utile all'eventuale rimodulazione degli interventi della programmazione 2023-27, e prevedere un aggiornamento e completamento della valutazione ex post stessa nel 2026 da presentare ufficialmente alla Commissione UE secondo quanto stabilito dal reg. UE 2220/2020.

L'estensione di 2 anni dell'attività di valutazione del programma ha comportato anche la necessità di prevedere le Relazioni annuali di attuazione fino al 2026, pertanto sono state aggiunte nel piano di valutazione le Relazioni per le annualità 2025 e 2026.

Inoltre il succitato regolamento (UE) 2220/2020 modifica l'art. 75 del reg. 1305/2013 posticipando di 2 anni, ossia al 30 giugno 2026, la presentazione alla Commissione della Relazione Annuale di Attuazione. L'ultima RAA, a corredo della quale era previsto un Report di monitoraggio VAS, quindi non sarà più la RAA 2023 ma la RAA 2025.

2.b) Una descrizione delle attività di valutazione svolte durante l'anno (con riguardo alla sezione 3 del piano di valutazione)

Nel corso del 2021 il valutatore indipendente ha prodotto la Relazione annuale di valutazione 2021, l'aggiornamento del Rapporto di Valutazione Intermedia 2021 e il Rapporto tematico 2021 "Il ricambio generazionale nel PSR 2014-2020 della Regione Marche: esiti valutativi sul sostegno al primo insediamento".

Il Valutatore e l'AdG hanno scelto di orientare la **Relazione annuale di valutazione (RAV) 2021** su alcuni temi specifici:

- a. La formazione degli operatori agricoli e forestali attraverso la Misura 1;
- b. Attività di accompagnamento metodologico ai GAL sull'autovalutazione dei piani di sviluppo locale;
- c. Valutazione dell'attuazione di LEADER.

L'**Aggiornamento del Rapporto di Valutazione Intermedia 2021** ha analizzato i principali risultati del programma e verificato i progressi compiuti nel conseguimento degli obiettivi del PSR, con riguardo anche alla verifica e analisi dell'avanzamento del Programma al 31/12/2020 e al secondo report di monitoraggio

VAS. Compatibilmente con lo stato di avanzamento del programma sono state aggiornate le risposte a quesiti valutativi posti dal QVC sulla base di quanto descritto nel Disegno di Valutazione. Ha fornito altresì indicazioni utili all'impostazione e attuazione del prosieguo del PSR nel biennio 2021-2022 e per il ciclo di programmazione 2023-2027. Alla luce dell'avanzamento del Programma e sulla base del confronto con la struttura dell'AdG, che ha tra l'altro, posto l'accento su alcune priorità conoscitive, la relazione pone particolare attenzione ai seguenti aspetti:

- aggiornamento dei quesiti valutativi a partire da quanto restituito nella RVI del 2019, mantenendo la struttura per domande; ci si è soffermati sui quesiti afferenti alle 18 FA;
- Indagini campionarie volte a proseguire l'indagine sulle traiettorie aziendali e quelle volte a rispondere ai quesiti valutativi sugli effetti delle azioni attivate rispetto agli obiettivi specifici (focus area) e quelle volte ad aggiornare l'analisi delle traiettorie aziendali avviata nel 2019;
- Tra gli ambiti specifici di analisi, il Valutare Indipendente si è soffermato sulla zootecnia estensiva, con attenzione al sostegno alla strategia integrata attraverso le Misure 10.1C, 11, 13, 14;
- Un ulteriore fenomeno che si è cercato di esaminare, anche attraverso l'analisi rivolta alle aziende e un'analisi cartografica, è il sostegno del PSR nelle aree marginali e/o più fragili (es. aree montane, aree colpite dagli eventi sismici);
- L'analisi delle ricadute sulle aziende agricole della emergenza sanitaria da COVID-19;
- Si è ripreso, infine, lo studio presentato nel RAV 2020 finalizzato a definire la metodologia di stima per l'indicatore "*carichi totali e surplus di azoto e fosforo*", con l'obiettivo di pervenire alla valorizzazione dell'indicatore in oggetto;
- Con riferimento al monitoraggio degli indicatori aggiuntivi di impatto previsti dal Rapporto Ambientale della VAS, il Valutatore, ha quantificato i valori al 31.12.2020 per alcuni degli indicatori aggiuntivi previsti dal monitoraggio ambientale strategico.

Rapporto tematico 2021 "Il ricambio generazionale nel PSR 2014-2020 della Regione Marche: esiti valutativi sul sostegno al primo insediamento"

L'approfondimento tematico ha voluto indagare l'efficacia dello strumento del Pacchetto Giovani promosso dal PSR Marche rispetto alle finalità sottese alla FA 2B "*Favorire l'ingresso di agricoltori adeguatamente qualificati nel settore agricolo e, in particolare, il ricambio generazionale*" e alla declinazione della stessa nella programmazione regionale. La valutazione tematica ha avuto come obiettivo:

- la ricostruzione della strategia e del contesto nel quale essa si inserisce, nonché delle caratteristiche del parco progetti finanziato, con attenzione alle aziende beneficiarie, ai giovani imprenditori, alla localizzazione e ai PSA finanziati.

indagare, attraverso le testimonianze dirette dei beneficiari e di alcuni soggetti a diverso titolo coinvolti nella programmazione e attuazione della strategia per il primo insediamento, la riuscita dei Piani di sviluppo aziendale dei giovani neo-insediati, nonché le prospettive future di investimento collegate ai finanziamenti offerti dal PSR.

2.c) Una descrizione delle attività svolte in relazione alla fornitura e gestione dei dati (con riguardo alla sezione 4 del piano di valutazione)

I dati e le informazioni riguardanti l'attuazione del Programma, necessari al monitoraggio e alla valutazione

dello stesso, derivano dal Sistema Informativo Agricolo Regionale (SIAR) e dal Sistema Informativo Agricolo Nazionale (SIAN).

Entrambi i sistemi supportano le funzioni di acquisizione, istruttoria e valutazione delle domande di sostegno e di pagamento, e forniscono informazioni alle funzioni di monitoraggio e valutazione del Programma, in termini di estrapolazione dei dati necessari al calcolo degli indicatori di interesse.

L'estensione dell'ambito di operatività dei sistemi indicati ha permesso, nel corso dell'attuazione del programma, di calcolare una gamma sempre più ampia di indicatori, che a partire dai primi mesi del 2019 sono stati messi a disposizione del valutatore.

Nello specifico, il sistema informativo regionale, oltre a supportare le seguenti attività di base

- definizione nel sistema VCM degli elementi di controllabilità e verificabilità delle misure attivate, ai fini del processo di validazione necessario per la liquidazione degli aiuti su SIAN
- pubblicazione e gestione informatica dei bandi da parte dell'Autorità di Gestione e dai GAL
- partecipazione al procedimento tramite integrazione documentale e richiesta di riesame (per la risoluzione dei casi di non ammissibilità parziale o totale prima della definizione dell'esito conclusivo)
- attività di help desk per addetti e beneficiari, supporto al responsabile di misura e alle commissioni di istruttoria delle domande di sostegno e di pagamento;
- alimentazione dei sistemi di monitoraggio nazionali (tramite SIAN e IGRUE)

fornisce allo staff regionale addetto al calcolo degli indicatori comuni e aggiuntivi i seguenti dati per il monitoraggio finanziario, fisico, procedurale degli interventi e per la valutazione del programma:

- dati riferiti alle **imprese beneficiarie** (territorio, fabbricati, macchine, piani colturali, consistenza zootecnica);
- progetti in corso e **investimenti** realizzati (tipologia, localizzazione, settore di intervento, costi)
- stato di avanzamento procedurale e della spesa del FEASR
- altri dati strutturati di interesse derivati da procedimenti connessi (presenza in albi ed elenchi regionali, certificazioni possedute, piani di fertilizzazione, captazioni di acqua pubblica).

Nel corso del 2021 sono proseguiti gli adeguamenti delle sezioni del SIAR destinate ad alcune procedure di base che assicurano controlli preliminari a quelli richiesti dallo Sviluppo Rurale. Come **azioni specifiche di potenziamento del sistema**, nell'anno 2021 sono stati introdotti i seguenti strumenti di gestione:

COOPERAZIONE APPLICATIVA Registrazione dati acquisiti via WS dal Registro CCIAA di Infocamere

GESTIONE DOCUMENTALE Adeguamenti al sistema di gestione documentale dell'ente per aggiornamenti del protocollo

SEMPLIFICAZIONE AMMINISTRATIVA Abilitazione funzione di iscrizione al canale di messagistica automatica

FASCICOLO GRAFICO SIAN Abilitazione dello scarico del Fascicolo Grafico SIAN

CONSISTENZA TERRENI Abilitazione attribuzione dell'attività di vigneto all'appezzamento grafico

CONSISTENZA ANIMALI Abilitazione della registrazione puntuale del singolo capo animale scaricato da BDN

CONSISTENZA ANIMALI Registrazione dati capi animali detenuti in Soccida

CONSISTENZA MACCHINARI Abilitazione sezione di rientro del controllo in azienda della consistenza macchine agricole

CONTROLLI IN LOCO Abilitazione funzione di estrazione a controllo in loco da lotto misto di operazioni

COSTI SEMPLIFICATI Registrazione Tecnici per redazione proposte progettuali

COSTI SEMPLIFICATI Redazione Proposte Progettuali con scheda di costo semplificato

COSTI SOSTENUTI Registrazione fattura elettronica mediante caricamento del file XML

AIUTI DI STATO Supporto alla Registrazione massiva di COR in RNA per gli aiuti Operazione 21.1 A e B

CONSULENZA Abilitazione della sezione di istruttoria per le istanze di riconoscimento degli Organismi di Consulenza

IRRIGAZIONE Attivazione sezione pagamenti per captazione acque ad uso irriguo o zootecnico

IRRIGAZIONE Abilitazione sezione di registrazione dei parametri ai fini della stima del fabbisogno di acqua ad uso irriguo o zootecnico

AGEA non ha ancora attivato i servizi di interscambio dedicati alle Integrazioni di Saldo.

Con riferimento alla Misure a Superficie e in particolare agli importi ammissibili al pagamento definiti tramite SIGC su SIAN, anche nel 2021 è stato effettuato tramite sistema regionale l'invio di PEC ai beneficiari per comunicare gli esiti istruttori della domanda di pagamento.

Per tale tipologia di misure sono stati completati gli strumenti SIAN di pubblicazione bando e di istruttoria (a meno di casistiche puntuali che necessitano di apposito intervento di *back-office*), anche se il sistema nazionale è caratterizzato da fasi di indisponibilità fortemente impattanti sui tempi di svolgimento dei controlli amministrativi delegati alla Regione dall'OP.

Nel corso del 2020 inoltre l'AdG del PSR Marche ha messo in campo una serie di azioni volte a migliorare la qualità e quantità di dati disponibili ai fini delle attività di monitoraggio e valutazione del programma.

In particolare con nota prot. 1343714 del 27/11/2020 l'AdG del PSR Marche ha chiesto all'organismo pagatore AGEA (Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura) di provvedere tempestivamente alla fornitura dei dati finanziari e fisici degli scarichi operation database (OPDB), al fine di una corretta valutazione del raggiungimento dei target di performance al 31/12/2019 e per permettere lo svolgimento delle attività di sua competenza in risposta ai quesiti valutativi dell'aggiornamento del Rapporto di Valutazione intermedia. AGEA ha inviato a fine dicembre 2020 un Data Base con scarico dati al 31/12/2019 contenente l'informazione relativa alla superficie richiesta a finanziamento delle domande ammesse ma non la

superficie accertata con la conseguenza che il dato utilizzato dal valutatore ai fini del calcolo degli indicatori di Risultato non coincide con quello inserito nella tabella della RAA né con i valori target, in quanto le superfici a seguito dei controlli SIGC potrebbero aver subito decurtazioni. Il valutatore ha ricevuto tale DB con il quale nel corso del 2021 provvederà all'aggiornamento del rapporto di valutazione intermedia, output aggiuntivo rispetto a quanto richiesto dal regolamento europeo ma inserito dall'AdG nel contratto al fine di avere maggiori informazioni sull'andamento del programma e potere ripianificare al meglio le attività nel futuro.

Nei primi mesi del 2021 la Rete Rurale Nazionale ha pubblicato il nuovo aggiornamento degli andamenti di popolazione degli uccelli comuni in Italia e del Farmland Bird Index nel periodo 2000-2020. L'AdG ha prontamente trasmesso l'informazione al valutatore indipendente al fine di una valutazione del trend dell'indicatore FBI per la regione Marche.

2.d) Un elenco delle valutazioni svolte, con i riferimenti all'indirizzo di pubblicazione online

Editore/Redattore	Lattanzio KIBS S.p.A
Autore/i	Lattanzio KIBS S.p.A
Titolo	Relazione Annuale di Valutazione 2021
Sintesi	<p>La RAV analizza i principali risultati del programma e riporta le informazioni necessarie a dare conto dei progressi compiuti nel conseguimento degli obiettivi del programma. La RAV 2021 ha ad oggetto temi specifici:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. La formazione degli operatori agricoli e forestali attraverso la misura 1 b. Attività di accompagnamento metodologico ai GAL sull'autovalutazione dei piani di sviluppo locale c) Valutazione dell'attuazione di LEADER
URL	https://www.regione.marche.it/Entra-in-Regione/Psr-Marche/Psr-2014-2020/Valutazione

Editore/Redattore	Lattanzio KIBS S.p.A
Autore/i	Lattanzio KIBS S.p.A
Titolo	Aggiornamento del Rapporto di Valutazione Intermedia 2021
Sintesi	<p>Il Rapporto analizza i principali risultati del programma e verifica i progressi compiuti nel conseguimento degli obiettivi del PSR, con riguardo anche alla verifica e analisi dell'avanzamento del Programma al 31/12/2020 e al secondo report di monitoraggio VAS. Compatibilmente con lo stato di avanzamento del programma aggiorna le riposte a quesiti valutativi posti dal QVC sulla base di quanto descritto nel Disegno di Valutazione.</p>
URL	https://www.regione.marche.it/Entra-in-Regione/Psr-Marche/Psr-2014-2020/Valutazione

Editore/Redattore	Lattanzio KIBS S.p.A
Autore/i	Lattanzio KIBS S.p.A
Titolo	Rapporto Tematico 2021 "Il ricambio generazionale nel PSR 2014-2020 della Regione Marche"

Sintesi	<p>La valutazione tematica si è incentrata:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sulla ricostruzione della strategia e del contesto nel quale essa si inserisce, nonché delle caratteristiche del parco progetti finanziato, con attenzione alle aziende beneficiarie, ai giovani imprenditori, alla localizzazione e ai PSA finanziati. • sull'indagare, attraverso le testimonianze dirette dei beneficiari e di alcuni soggetti a diverso titolo coinvolti nella programmazione e attuazione della strategia per il primo insediamento, la riuscita dei Piani di sviluppo aziendale dei giovani neo-insediati, nonché le prospettive future di investimento collegate ai finanziamenti offerti dal PSR.
URL	<p>https://www.regione.marche.it/Entra-in-Regione/Psr-Marche/Psr-2014-2020/Valutazione</p>

2.e) Una sintesi delle valutazioni ultimate, incentrata sui risultati di tali valutazioni

Please summarize the findings from evaluations completed in 2020, per CAP objective (or RDP priority, where appropriate).

Report on positive or negative effects/impacts (including the supporting evidence). Please don't forget to mention the source of the findings.

- **Il Rapporto annuale di Valutazione 2021** si è concentrato su alcuni temi specifici, di cui di seguito si riporta una sintesi dei principali risultati emersi.

- **La formazione degli operatori agricoli e forestali attraverso la misura 1**

A valere sulla M1 sono stati pubblicati numerosi bandi ed è stato impegnato circa il 49% dei fondi disponibili. Seppur meno rilevante da un punto di vista finanziario, l'op. 1.1.B ha portato alla formazione di 138 facilitatori di progetti complessi, figure necessarie al territorio per accompagnare e sostenere le strategie di aggregazione. Relativamente alle attività di formazione ritenute finanziabili con l'op. 1.1.A, le tematiche maggiormente affrontate riguardavano la sicurezza sul lavoro. Dalle indagini dirette è emersa una difficoltà da parte di alcuni Enti formatori nel formare le classi e mantenerle fino all'inizio delle attività con conseguente rischio di dover annullare/modificare i progetti proposti.

- **Attività di accompagnamento metodologico ai GAL sull'autovalutazione dei piani di sviluppo locale**

L'analisi presentata nel Rapporto ha avuto l'obiettivo di analizzare i questionari compilati dai GAL per meglio indirizzarli nel percorso di autovalutazione, compito piuttosto arduo e complesso per coloro che non hanno specifiche competenze professionali nell'ambito della valutazione. Nonostante le difficoltà nell'approcciare qualcosa di nuovo, i GAL sono stati disponibili e partecipi negli incontri organizzati dal VI per introdurre e avviare il processo autovalutativo.

- **Valutazione dell'attuazione di LEADER**

L'analisi ha principalmente riportato una valutazione dell'avanzamento attuativo di LEADER al 31/12/2020, considerando sia la situazione a livello di Programma, che dando spazio alle diversificate situazioni dei sei GAL. Durante questa programmazione i GAL marchigiani hanno avuto l'opportunità di sviluppare i PIL (Progetti Integrati Locali), tipo di progettualità sub territoriale sperimentale che coinvolge un partenariato pubblico privato. Per supportare i GAL in questo nuovo tipo di progettazione, la Regione ha istituito la figura del facilitatore che deve collaborare e agevolare le relazioni del partenariato del progetto e fra questo e il GAL, e supportare nella progettazione e implementazione del PIL. I PIL sono anche stati elemento di discussione nel processo autovalutativo dei GAL e sebbene sia stata riconosciuta l'innovatività e la potenzialità di questo tipo di progetto, i GAL hanno spesso lamentato una certa complessità delle procedure relative all'implementazione di questo strumento.

L'Aggiornamento del Rapporto di Valutazione Intermedia 2021 si è concentrato su alcuni temi specifici:

- **aggiornamento dei quesiti valutativi** afferenti alle 18 FA, considerando che le risposte agli altri QVC potranno essere aggiornate in sede di valutazione ex post. Le principali conclusioni emerse sono riportate nelle sottostanti figure 1, 2 e 3

- **proseguimento dell'indagine sulle traiettorie aziendali.** A tale scopo è stata realizzata una indagine campionaria per indagare sia gli effetti prodotti dagli interventi del PSR che le traiettorie di sviluppo delle aziende agricole sostenute dal Programma. Le innovazioni introdotte hanno riguardato in prevalenza quelle di tipo “tecnico organizzativo all'interno dei processi produttivi di coltivazione e di allevamento” e quelle riguardanti l’“aumento della sostenibilità ambientale dell'azienda”.
- **analisi sulla zootecnia estensiva,** con attenzione al sostegno alla strategia integrata attraverso le M 10.1C, 11, 13, 14. Il 93,5 % dei beneficiari della 10.1.C ha richiesto anche l'indennità per area montana, è strettamente correlato al fatto che il 92% delle superfici dell'op 10.1.C ricadono in area montana. Il 35% partecipa contemporaneamente anche alle M 11, 13 e 14, sono aziende zootecniche montane che nell'ottica della multifunzionalità dell'attività agricola assolvono in modo sostenibile il compito di presidio del territorio e di custodia del paesaggio. Spesso le aziende zootecniche che partecipano alla M11 non convertono in biologico i propri allevamenti, ciò è dovuto al fatto che la gestione biologica degli allevamenti risulta complessa ed onerosa, e dal fatto che il premio per la M11 sono sempre riferiti a superfici e non a capo e quindi non sono in grado di compensare i maggiori costi richiesti. La Regione Marche, al fine di incentivare le aziende zootecniche a trasformare in biologico anche i propri allevamenti, ha inserito nella Misura due specifici interventi “Foraggiere con bovini bio” e “Foraggiere con ovicaprini bio” che prevedono premi per tutte le foraggiere, ivi compresi i pascoli maggiori rispetto alle foraggiere senza allevamenti. In conclusione dai dati analizzati risulta evidente che la M 11 si sta incentivando la **conversione in biologico degli allevamenti** regionali, e la M13, cui ha aderito oltre la metà dei beneficiari della M10.1.c, sta assicurando un sostegno al reddito degli allevatori di montagna supportando quindi il mantenimento delle attività zootecniche anche in zone marginali.
- **analisi rivolta alle aziende nelle aree marginali e/o più fragili** (es. aree montane, aree colpite dagli eventi sismici); Per quanto riguarda l'avanzamento della spesa i fondi del PSR hanno raggiunto tutti i Comuni del cratere. Le misure ad investimento (M04, M06) hanno assorbito la quota maggiore delle risorse impregnate, meno consistenti le risorse impegnate per le misure immateriali (M01, M03, M016).
- **analisi delle ricadute sulle aziende agricole della emergenza sanitaria da COVID19,** condotta dal Valutatore mediante questionari somministrati alle aziende. In particolare, è stata indagata la percezione degli effetti prodotti sugli investimenti, sulle strategie di sviluppo aziendale e sugli eventuali nuovi fabbisogni emersi. Tutte le aziende agricole partecipanti all'indagine si sono trovate ad affrontare, con diversi livelli di problematicità una certa rivoluzione della routine produttiva, gestionale e commerciale dell'azienda dettata dalla contingenza della pandemia. Le problematiche principali sono state registrate per gli aspetti collegati alle “Modalità e canali di commercializzazione” e, per l’“Impiego/ reperimento fattori di produzione, inclusa manodopera familiare ed extra-familiare. Per quanto riguarda le prospettive di rilancio e ulteriori sviluppi le aziende intervistate manifestano la volontà di ripensare alle modalità e ai canali di distribuzione, di creare/ rafforzare le reti sul territorio ed infine di modificare quantità e caratteristiche della produzione, appunto per i cambiamenti intervenuti nella domanda. La creazione di relazioni sul territorio dovrebbe coinvolgere le altre imprese - agricole e non - per creare turismo, i centri di ricerca per puntare all'innovazione e infine, i soggetti pubblici per rafforzare lo stimolo e il sostegno all'imprenditorialità locale e alle esigenze di vita-lavoro.
- **aggiornamento studio finalizzato a definire la metodologia di stima per l'indicatore “carichi totali e surplus di azoto e fosforo”**, presentato nel RAV 2020, con l'obiettivo di pervenire alla valorizzazione dell'indicatore in oggetto. Per la stima dei surplus di azoto sono stati compilati, per ciascuna UTR dei bilanci semplificati che confrontano i flussi di azoto in entrata (input) e in uscita

(output), con riferimento alla composizione colturale dell'ettaro medio della agricoltura convenzionale o investita con gli interventi del PSR in valutazione. In particolare, tra le voci in entrata sono state considerate: apporti da fertilizzanti commerciali, apporti da effluenti zootecnici, apporti da apporti atmosferici (20 kg/ha), apporti da leguminose (20 kg/ha da residui colturali) Per le voci del bilancio in uscita sono state considerate le asportazioni colturali stimate per le diverse colture sulla base delle rese individuate e delle quantità di N e P₂O₅ asportate dalle colture per unità di prodotto agrario utile ottenuto.

- **quantificazione di alcuni degli indicatori aggiuntivi di impatto** previsti dal Rapporto Ambientale della VAS al 31.12.2020

Rapporto Tematico 2021 “Il ricambio generazionale nel PSR 2014-2020 della Regione Marche: esiti valutativi sul sostegno al primo insediamento”

- **Insedimento giovani agricoltori, efficacia del Pacchetto Giovani**

Dal punto di vista dell'efficacia si riscontrano dati in linea con i valori obiettivo del PSR. In particolare, rispetto all'indicatore T5 “Avviamento di imprese condotte da giovani agricoltori” pari a 300 giovani neo insediati al 2023, il territorio ha risposto in maniera adeguata in termini di partecipazione, coerenza e integrazione di TI all'interno degli interventi. Dall'analisi del VI risultano, infatti, 288 PG “avviati” (che arrivano a 325 considerando tutti coloro cui è stato concesso il contributo) al 30/06/2021. Per quanto riguarda l'integrazione promossa dallo strumento del PG, la quasi totalità dei giovani beneficiari hanno attivato almeno un'altra misura: il 98% ha attivato la TI 4.1.A. Più bassa la percentuale di adesione alla TI 6.4.A: il 18% dei beneficiari ha attivato l'azione 1 (agriturismo), mentre l'azione 4 (trasformazione e commercializzazione) e l'azione 2 (agricoltura sociale) hanno ottenuto rispettivamente il 3 e 0,3%.

- **Raggiungimento obiettivi PSA**

L'81% delle aziende neo insediate ha adottato metodi di coltivazione biologici in linea con gli obiettivi del Bando e con l'espansione del settore in Regione Marche. Fortemente orientati alla qualità del prodotto è anche il 23% di giovani agricoltori che ha attivato, al di fuori del Pacchetto, la TI 3.1. Infine coerentemente con l'elevata concentrazione territoriale degli interventi finanziati nelle aree C3 e D, vi è un'alta % di richiesta del premio previsto per la M 13 (42%).

- **Fidelizzazione dei beneficiari del PSR ed efficacia nel medio lungo termine**

Dei 188 giovani finanziati nel periodo 2007-2013 il 98% sono ancora attivi e quasi l'80% di questi ha partecipato anche al PSR 2014-2020 presentando nuove domande per finanziare investimenti aziendali (il 61 % su misure strutturali) o altri interventi: si tratta quindi di aziende dinamiche e vitali segno che il “pacchetto giovani” presenta un'alta efficacia nel medio lungo termine. Per il 2014- 2020, 238 dei 288 giovani beneficiari hanno richiesto contributi PSR anche al di fuori del PG.

- **Accesso al credito**

Si ritiene positivo lo sforzo compiuto dalla RM per offrire comunque alcune soluzioni: nel 2007-2013 l'utilizzo di un Business plan definito insieme ai referenti del sistema bancario, nel 2014-2020 la convenzione con alcuni Istituti di credito per introdurre il conto unico e l'eliminazione dell'obbligo della fidejussione per i giovani, assumendosi i rischi conseguenti.

- **Formazione e informazione**

La qualità della formazione di base ricevuta dai giovani neo insediati senza formazione specifica in ambito

agricolo al momento della sottoscrizione della domanda (83%) è stata in larga parte giudicata positivamente.

FA 1A: La M1 mostra un buon livello di attuazione. La M2 potrà potenzialmente sostenere interventi con contenuti innovativi. Il numero dei soggetti componenti i GO appare adeguato a sostenere una strategia di identificazione di idee innovative nel settore agricoltura, l'ambito forestale appare meno rappresentato.

FA1B: La SM 16.1 ha coinvolto la partecipazione di circa 315 soggetti, tra cui strutture di ricerca e molti attori privati singoli e associati. Per quanto attiene alla SM 16.2 il numero totale dei partner coinvolti è stato di 39: i Capofila dei Progetti di Filiera e degli AAA rappresentano per la maggior parte società cooperative. Al momento, ancora non è possibile effettuare valutazioni sostanziali riguardo l'istaurazione di collaborazioni a lungo termine. In riferimento all'efficacia della misura "cooperazione" a promuovere l'innovazione nelle zone rurali, i progetti di cooperazione hanno riguardato nella maggior parte dei casi l'introduzione di innovazioni tramite investimenti volti a introdurre tecniche a basso impatto ambientale (35%) e volti a garantire la qualità e sicurezza dei prodotti alimentari (26%). Inoltre per la maggior parte di GO finanziati la qualità dei progetti ammessi è stata buona: i progetti sono caratterizzati da un discreto grado di innovazione.

FA 1C: Il contributo a stimolare la diffusione della conoscenza attraverso azioni di formazione ha avuto un avanzamento significativo dal 2018 al 2020, si è registrato un aumento nel numero di corsi erogati e nel numero di partecipanti alla formazione. Sono 1.545 le persone coinvolte nelle attività formative utili alla finalizzazione dell'apprendimento permanente e migliorative delle conoscenze e delle capacità imprenditoriali. Al momento quindi, appare necessario attendere la finalizzazione di tutti i corsi in via di erogazione per esprimere un giudizio valutativo compiuto.

FA 2A: Gli investimenti finanziati sono coerenti con gli obiettivi di ammodernamento e di diversificazione del settore agricolo regionale, rispondendo alle crescenti esigenze di innovazione e sviluppo imprenditoriale che accompagnano le tendenze presenti di aumento delle dimensioni fisiche ed economiche medie aziendali. Si evidenziano i potenziali effetti positivi sull'efficacia degli interventi finanziati determinati dall'elevata quota d'investimenti prioritari sul totale del contributo ammesso che raggiunge percentuali superiori al 90%. L'avanzamento è positivo in termini di finanziamento dei progetti ma i risultati potranno essere meglio valutati ad un livello più avanzato di realizzazione. Le indicazioni fornite dagli imprenditori agricoli e i dati acquisiti attraverso le indagini campionarie, ancorché parziali, indicano le positive ricadute degli investimenti sui ricavi aziendali e un incremento della produttività del lavoro (Indicatore R2) soprattutto nelle aziende con minore livello di fatturato iniziale.

FA 2B: I principali investimenti realizzati dai giovani hanno riguardato la macroarea della competitività e del mercato prediligendo l'introduzione e/o l'ammodernamento della filiera e delle produzioni – già in maggioranza certificate bio e aderenti a sistemi di qualità. Il 77% degli intervistati giudica positivamente gli effetti ottenuti in termini di stabilità sul mercato, competitività e introduzione delle innovazioni in azienda.

Figura 1 - da FA 1A a FA 2B

FA 3A: Si verifica un ancora basso livello di realizzazione e conclusione degli interventi relativi all'Op 3.1.A di supporto all'entrata nei sistemi di qualità, pur a fronte di un elevato numero di domande finanziate. Le azioni delle SM 3.2 e 4.2 grazie al sostegno del PSR appaiono funzionali all'aumento della competitività del settore, anche nelle filiere "food" (es. carni) e non soltanto nel vino, tradizionalmente importante nella regione. La M14 ha favorito l'introduzione di specifiche pratiche di benessere per gli animali in un significativo numero di allevamenti, raggiungendo il relativo obiettivo programmato. Il potenziale impatto sul contesto regionale appare consistente in particolare nel comparto bovino avendo interessato il 19% degli allevamenti e il 43% delle UBA regionali, marginale in termini quantitativi invece l'impatto complessivo nel comparto suinicolo.

FA 3B: Lo stato di avanzamento della misura non consente di disporre di elementi sufficienti per un'analisi valutativa approfondita e motivata

FA 4A: La superficie del PSR che ha un effetto positivo sulla biodiversità è pari 167.812 ettari ossia al 36% della SA. Dalla distribuzione della SOI emerge che si determina una maggior concentrazione della SOI nelle aree Natura 2000 (71%) rispetto al dato medio regionale (35%). Il valore FBI al 2017 risulta pari a 90,96 sostanzialmente in linea con il valore assunto dall'indicatore al 2000, con un decremento del 9,04%. Sulla base dell'analisi effettuate le superfici del PSR che concorrono al mantenimento delle aree ad alto e molto alto valore naturalistico (HNV) sono 103.004 ha cioè il 70% della SA. Ciò evidenzia una buona capacità del PSR di incidere sul mantenimento ed ampliamento del valore naturale di queste aree. La Regione è riuscita ad assicurare un sostegno al reddito degli allevatori adeguato al mantenimento delle attività zootecniche anche in zone marginali grazie alla elevata concentrazione della misura dedicata alla gestione sostenibile dei pascoli (10.1.C) nelle zone montane ed alla sua integrazione con altre misure.

FA 4B: La superficie del PSR che ha un effetto positivo sulla qualità dell'acqua è pari al 19,6% della SA. I carichi, e il surplus di azoto sono stati sensibilmente ridotti dall'adozione degli interventi del PSR.

FA 4C: Le misure del PSR riducono l'erosione nelle superfici impegnate di circa il 50% portando l'erosione da 40,43 t/ha/anno a 19,97 t/ha/anno. Complessivamente nella SAU regionale l'erosione in funzione degli impegni del PSR si riduce dell'8,24 % e il valore di t/ha/anno passa da 5,70 a 5,23. L'effetto delle misure, in presenza di una buona incidenza della SOI sulla SAU, determina a livello regionale effetti comunque evidenti con una riduzione dei carichi di 2,4 kg/ha, pari a circa il 2,7% e una riduzione di surplus di 0,4 kg/ha, pari a circa il 2,4%.

FA 5A: Risultati interessanti in termini di risparmi idrici sono stati raggiunti con i progetti in trascinamento dalla misura 125 del PSR 2007/2013: quasi 2 Mln di euro di investimento e 3.341 Ha interessati. Si registrano ritardi nell'avvio dell'operazione 4.3.B, dedicata agli investimenti infrastrutturali per il risparmio idrico, connessi al rapporto di complementarietà con il PSRN. Il contributo erogato nell'ambito dell'operazione 4.1.A per interventi dedicati al risparmio idrico rappresenta solo il 6% del totale pagato dalla Misura, a riflettere uno stimolo economico al risparmio idrico ancora strutturalmente limitato. I pochi interventi su impianti di irrigazione conclusi per la 4.1.A determinano un incremento, seppur molto limitato, delle superfici irrigue e dei consumi totali di acqua, ma al contempo una riduzione di oltre il 20% dei consumi irrigui per unità di prodotto (indicatore R12).

Figura 2 - da FA 3A a 5A

FA 5B: Gli interventi sul risparmio energetico nell'ambito della SM 4.2.B a ciò dedicata sono completati solo in misura ridotta: 5 progetti conclusi al 31.12.2020. Gli effetti del PSR sulla tematica in oggetto sono di conseguenza ancora limitati: quasi 50 tep di energia risparmiata ogni anno, solo lo 0,1% dell'energia utilizzata dall'industria alimentare marchigiana.

FA 5C: Le misure che producono effetti diretti sul tema (8.6 e 16.6) fanno registrare solo due progetti conclusi entro il 2020, relativi all'acquisto di attrezzature e macchinari per la lavorazione dei prodotti della silvicoltura. L'incidenza dell'energia prodotta da fonti rinnovabili con il PSR rispetto alla produzione totale di energia rinnovabile dal settore agricolo e dal settore forestale regionale è ancora trascurabile (0,05%).

FA 5D: La SOI che concorre alla riduzione dell'emissione di GHG è pari a 86.959 Ha il 18,6% della superficie agricola regionale. Il 98% della SOI è associata all'agricoltura biologica e solo il 2% all'agricoltura integrata. Complessivamente le azioni del PSR generano una riduzione dell'apporto di azoto annuo, rispetto all'agricoltura convenzionale, di circa 2.000 tonnellate, pari ad una riduzione di emissione di 9.836 tCO₂e/anno. In particolare, l'agricoltura biologica contribuisce per il 99% mentre il restante 1% del totale si ottiene grazie alla produzione integrata per la tutela delle acque.

FA 5E: Complessivamente le superfici forestali che contribuiscono al sequestro o alla conservazione del carbonio rappresentano l'1,08% del totale della superficie forestale regionale. Considerando le superfici oggetto di imboschimento relative all'attuale programmazione e quelle trascinate, si stima che esse potranno determinare complessivamente la fissazione dello 0,27% tCO₂e/anno sulle emissioni totali regionali. Tale valore incide per lo 0,27% sulle emissioni totali regionali e se confrontato con l'assorbimento di CO₂ del comparto forestale regionale contabilizzate nel NIR ne rappresenta il 2,3%.

FA 6A: L'unica Misura che mostra un avanzamento è la M7, con una spesa del 18% della dotazione finanziaria per la realizzazione di 24 operazioni. Gli interventi sovvenzionati hanno contribuito a migliorare la fruibilità di alcune zone rurali con conseguente beneficio per la vivibilità di quelle aree e per le attività economiche connesse con il turismo.

FA 6B: Dall'analisi dei PSL dei GAL emerge un orientamento strategico focalizzato sullo sviluppo dell'occupazione tramite il sostegno alle imprese locali e ai sistemi produttivi e la valorizzazione del territorio finalizzata alla preservazione e all'accoglienza. Un ruolo ugualmente importante viene assegnato al miglioramento della qualità della vita delle comunità locali e dei relativi servizi.

FA 6C: L'avanzamento in termini di spesa della M7.3, l'unica coinvolta in questa FA, raggiunge il 54,2% delle risorse programmate. L'indicatore R25/T24 è pari a 3,92 corrispondente al 23,1% del target previsto al 2023.

Figura 3 - da FA 5B a 6C

2.f) Una descrizione delle attività di comunicazione svolte in relazione alla divulgazione dei risultati della valutazione (con riguardo alla sezione 6 del piano di valutazione)

Occorre fare riferimento al piano di valutazione, descrivendo eventuali difficoltà incontrate nell'attuazione nonché le soluzioni adottate o proposte.

Data/Periodo	03/12/2021
Titolo dell'attività/evento di comunicazione e argomento dei risultati della valutazione discussi/resi noti	Partecipazione del Valutatore indipendente al Comitato di Sorveglianza, tenutosi ad in modalità videoconferenza su piattaforma Microsoft Teams, che ha avuto trattato i seguenti argomenti: • approvazione della Relazione Annuale di Attuazione (RAA) 2020 del PSR Marche 2014-2020; • stato di attuazione del PSR 2014-2020; • attività di valutazione del PSR Marche; • piano d'azione per la riduzione del tasso d'errore; • piano di comunicazione.
Organizzatore generale dell'attività/evento	Regione Marche – Giunta Regionale Servizio Politiche Agroalimentari
Formato/canali di informazione utilizzati	Videoconferenza - piattaforma MICROSOFT TEAMS
Tipo di destinatari	Membri del Comitato di Sorveglianza
Numero approssimativo delle parti interessate	50

raggiunte	
URL	https://www.regione.marche.it/Entra-in-Regione/Psr-Marche/Psr-2014-2020/Comitato-di-sorveglianza#Riunioni

2.g) Una descrizione del seguito dato ai risultati della valutazione (con riguardo alla sezione 6 del piano di valutazione)

Occorre fare riferimento al piano di valutazione, descrivendo eventuali difficoltà incontrate nell'attuazione nonché le soluzioni adottate o proposte.

Risultato della valutazione pertinente per il follow-up (descrivere i risultati e citare la fonte tra parentesi)	Si suggerisce di organizzare momenti di formazione più professionalizzanti e migliorare l'incontro tra domanda e offerta, rendendo più visibili i corsi disponibili e dando maggiore rilevanza a quelli non obbligatori.
Follow-up realizzato	I progetti formativi sono presentati da Enti accreditati che presentano progetti dove sono già individuate tematiche e allievi al fine di avere una formazione utile per l'azienda. Il lavoro di pubblicità e raccolta della domanda formative è in capo ai beneficiari della misura cioè gli Enti
Autorità responsabile del follow-up	Autorità di gestione

Risultato della valutazione pertinente per il follow-up (descrivere i risultati e citare la fonte tra parentesi)	In tema di formazione sarebbe opportuno aggiornare, ad esempio con una ricognizione presso gli interessati, le principali esigenze formative e rafforzare la consapevolezza dell'importanza di una formazione continua come opportunità di crescita professionale mediante campagne di informazione anche in collaborazione con Associazioni di Categoria
Follow-up realizzato	L'AdG non ha precluso alcun tipologia di formazione, dipende poi dall'Ente formatore e dai destinatari della formazione attivare/ richiedere la tipologia più utile/necessaria. Attraverso le attività di informazione finanziate dalle sottomisura 1.2 sono state effettuate attività volte a sensibilizzare gli agricoltori sulla utilità della Formazione e sulle relative possibilità
Autorità responsabile del follow-up	Autorità di gestione

Risultato della valutazione pertinente per il follow-up (descrivere i risultati e citare la fonte tra parentesi)	Dare maggiori riconoscimenti in termini di punteggi nei criteri di selezione presenti nei bandi delle varie misure del PSR Marche per coloro che hanno intrapreso percorsi formativi su tematiche legate a quelle oggetto dei bandi
Follow-up realizzato	Considerato lo stato di avanzamento del vigente periodo di programmazione,

	l'AdG prenderà in considerazione tale proposta nel prossimo periodo
Autorità responsabile del follow-up	Autorità di gestione

Risultato della valutazione pertinente per il follow-up (descrivere i risultati e citare la fonte tra parentesi)	Si suggerisce di rafforzare, attraverso il sostegno agli investimenti, la diffusione delle innovazioni sia per accompagnare e qualificare l'aumento della dimensione fisica ed economica delle aziende in atto, sia per rispondere ai nuovi fabbisogni relativi ai prodotti e ai canali di commercializzazione emersi anche a seguito dell'emergenza sanitaria COVID19
Follow-up realizzato	Nell'ultimo bando misura 4.1 con scadenza nel primo quadrimestre 2022 è stato dato rilievo particolare agli investimenti volti a introdurre innovazione in azienda
Autorità responsabile del follow-up	Autorità di gestione

Risultato della valutazione pertinente per il follow-up (descrivere i risultati e citare la fonte tra parentesi)	Si suggerisce di accompagnare con azioni di supporto informativo e formativo i percorsi aziendali di ammodernamento e innovazione avviati con gli investimenti oggetto di sostegno del PSR, monitorandone i risultati
Follow-up realizzato	La possibilità dell'accompagnamento esiste in quanto il bando della misura di formazione è sempre aperto e le attività formative sono organizzate sul territorio e aperte a tutti gli addetti del settore agricolo
Autorità responsabile del follow-up	Autorità di gestione

Risultato della valutazione pertinente per il follow-up (descrivere i risultati e citare la fonte tra parentesi)	Si suggerisce di incrementare la SOI nella ZVN attraverso criteri di priorità da inserire nelle misure a superficie
Follow-up realizzato	Nella misura 11 agricoltura biologica è previsto un criterio che assegna priorità alle superfici ricadenti in area protetta, Natura 2000 o in area ZVN che ha un peso relativo rilevante (peso 35%); l'altro criterio rilevante della misura assegna priorità alle superfici con prevalenza di coltivazioni intensive nel chiaro intento

	<p>di massimizzare l'efficacia della misura in termini di riduzione dell'uso di fertilizzanti e pesticidi. Nelle altre misure non si applicano criteri di selezione. La Regione Marche ha come noto inteso perseguire il miglioramento della gestione delle risorse idriche attraverso l'approccio degli AAA per la tutela delle Acque che hanno lo scopo di coinvolgere ed aggregare intorno all'obiettivo di sviluppare azioni per la tutela dei corpi idrici superficiali e profondi un insieme di soggetti pubblici e privati nell'ambito di un progetto territoriale condiviso. Il bando prevede che il territorio oggetto dell'accordo agroambientale debba includere le ZVN</p>
Autorità responsabile del follow-up	Autorità di gestione

Risultato della valutazione pertinente per il follow-up (descrivere i risultati e citare la fonte tra parentesi)	<p>Creare frequenti occasioni di confronto e scambio tra i GAL, rafforzando ulteriormente il dialogo tra gli stessi GAL e con la Regione, così da affrontare in maniera efficace le varie criticità nelle varie fasi dell'attuazione</p>
Follow-up realizzato	<p>Sono state organizzate riunioni tematiche ed è attivo uno scambio costante di informazioni e documentazioni tra Gal e Regione</p>
Autorità responsabile del follow-up	Autorità di gestione

3. ASPETTI CHE INCIDONO SUI RISULTATI DEL PROGRAMMA E MISURE ADOTTATE

3.a) Descrizione delle misure adottate per assicurare la qualità e l'efficacia dell'attuazione del programma

L'attivazione di interventi di coordinamento organizzativo, di semplificazione amministrativa al fine di ridurre gli oneri amministrativi a carico dei beneficiari del PSR (in particolare delle imprese agricole e forestali) e di aumento della capacità di governance è costantemente presente nell'attuazione del PSR Marche 2014-2022.

Le attività intraprese dall'Autorità di Gestione (AdG) in tal senso nel corso del 2021 sono riportate di seguito.

A seguito dell'apertura dei vari bandi di finanziamento al fine di migliorare le condizioni di adesione agli stessi, i membri del **Comitato di Sorveglianza (CdS)** sono stati chiamati ad esprimere loro osservazioni, tramite riunioni, procedure scritte e procedure scritte accelerate, in merito a:

- **Relazione Annuale di Attuazione 2020**

Il Presidente del Comitato di Sorveglianza del PSR Marche 2014-2022, con **procedura scritta del 09/06/2021** ha sottoposto ai membri del Comitato l'esame e l'approvazione della Relazione Annuale di Attuazione (RAA) 2020 del PSR Marche 2014-2020.

L'AdG) del PSR Marche 2014-2022 ha provveduto ad esaminare le osservazioni pervenute unicamente da parte della Commissione UE e la procedura scritta è stata chiusa con nota prot. n. 0771871 del 25/06/2021 evidenziando come le stesse sono state recepite dall'AdG.

- **Modifiche al PSR Marche 2014-2020**

Il Presidente del Comitato di Sorveglianza del PSR Marche 2014-2020, con **procedura scritta del 18/06/2021**, ha sottoposto all'esame del Comitato, la proposta di modifica del testo del PSR a seguito dell'estensione della durata del PSR Marche 2014-2020 (Reg. UE 2220/2020).

In particolare il Reg. UE 2220/2020 ha stabilito l'estensione di 2 anni del periodo di programmazione 2014-2020 della politica di sviluppo rurale e quindi la proroga al 31/12/2022 di tutti i vigenti Programmi di Sviluppo Rurale, cui vengono assegnate le risorse aggiuntive riferite alle annualità 2021 e 2022.

Con delibera del Consiglio dei Ministri del 17 giugno 2021 è stato stabilito il riparto di detti fondi 2021-2022: l'ammontare di quota FEASR spettante alla Regione Marche per le due annualità 2021 e 2022 è pari a 69.486.687,86 euro per una spesa pubblica complessiva (UE+Stato+Regione) di 185.390.893,55 euro.

Coerentemente con il dettato del Reg. UE 2220/2020, con la modifica proposta si è inteso portare avanti la strategia già messa in atto con il PSR Marche 2014-2020 operando nel senso della continuità, garantendo "prevedibilità e stabilità" durante il periodo transitorio, ma si è mirato anche a concentrare la dotazione 2021-22 su alcune misure chiave facendo tesoro di quanto emerso dal partenariato e tenendo conto al contempo dei fondi residui disponibili. L'assegnazione delle risorse 2021-22 alle diverse misure è di seguito brevemente descritta:

- per quanto riguarda il sostegno alla competitività (priorità 2) si è puntato in maniera fortemente prevalente sulla sottomisura 4.1 che finanzia gli investimenti delle aziende agricole cui sono stati assegnati complessivamente oltre 56 milioni di euro che rappresentano circa il 30% del totale, inoltre

una quota di risorse è stata assegnata anche alla sottomisura 6.4 per lo sviluppo di attività non agricole da parte delle aziende. Entrambe le sottomisure 4.1 e 6.4 concorrono peraltro anche al ricambio generazionale in agricoltura rientrando nell'ambito del cosiddetto "pacchetto giovani" che nelle Marche rappresenta lo strumento che sostiene l'insediamento dei giovani, insieme al premio della sottomisura 6.1 cui viene assegnata parte delle risorse aggiuntive. Sempre nell'ambito della priorità 2 "competitività" parte delle risorse sono state assegnate alla sottomisura 16.1 a sostegno dell'innovazione; una quota minoritaria di risorse è stata assegnata alla sottomisura 4.3.A – Viabili rurale e forestale a supporto degli interventi di filiera forestale ed alla sottomisura 16.9.A – Diversificazione attività agricole per servizi rivolti a fasce deboli e categorie svantaggiate;

- per quanto riguarda la priorità 3 (filiera-calamità-benessere animale) le risorse sono state assegnate soprattutto al sostegno degli investimenti per le imprese agroalimentari di trasformazione e commercializzazione (sottomisura 4.2), con un'assegnazione di oltre 23 milioni di euro (12% circa del totale) ma anche, in misura minore, alle attività di promozione dei prodotti di qualità (sottomisura 3.2), alla sottomisura 9.1 a sostegno della creazione di associazioni e organizzazioni di produttori, alla sottomisura 14.1 per il benessere degli animali;
- con riferimento alla tutela degli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura (priorità 4) la parte preponderante delle risorse è stata assegnata alla misura 11 a sostegno della produzione con metodo biologico (39 milioni di euro circa il 21 % del totale) e alla sottomisura 13.1 indennità compensative per gli agricoltori delle zone montane (oltre 31 milioni di euro circa il 17% del totale). La misura 13.1 è importante non solo sotto il profilo ambientale ma anche da un punto di vista socio economico per mantenere vitali le attività economiche nelle zone montane a rischio di abbandono (aggravato nella nostra regione dagli eventi sismici del 2016-2017). Una quota minoritaria di risorse è stata assegnata anche alla sottomisura 5.1 "interventi per la prevenzione e mitigazione del rischio biotico", che nel PSR Marche mira a contenere la diffusione del tarlo asiatico (*Anoplophora Glabripennis*) sul territorio regionale.
- per quanto riguarda la priorità 5, uso efficiente risorse naturali e riduzione emissioni climalteranti, le risorse sono state assegnate prevalentemente alla sottomisura 8.3.A per la prevenzione dei danni alle foreste causati da incendi, calamità naturali e altri eventi catastrofici (quasi 3 milioni di euro).
- nell'ambito della priorità 6 (sviluppo economico delle zone rurali) le risorse sono state assegnate alle misure a sostegno degli investimenti per i servizi locali di base (sottomisura 7.4) infrastrutture ricreative e turistiche (sottomisura 7.5) investimenti relativi al patrimonio culturale e naturale delle aree rurali (sottomisura 7.6) da sviluppare nell'ambito della Strategia Nazionale Aree Interne che nelle Marche ha visto l'attivazione di 3 aree interne, una nel pesarese/anconetano, una nel maceratese e una nell'ascolano.

Oltre alle modifiche sopra descritte direttamente conseguenti dall'applicazione del nuovo Reg. UE 2220/2020 sono state apportate altre modifiche volte alla semplificazione ed a rendere il programma più rispondente alle esigenze dell'agricoltura regionale. Le principali sono:

- introduzione di unità di costi standard (UCS) in diverse sottomisure, nell'intento di semplificare l'impiego dei fondi, riducendo gli oneri amministrativi e velocizzando la spesa: si adottano costi standard unitari per le attività di informazione finanziate dalla sottomisura 1.2 e per le attività di divulgazione dell'innovazione a queste riconducibili finanziate dalle sottomisure 16.1-16.2-16.5-16.9; per le attività di consulenza e per le spese del personale delle sottomisure 16.1 e 16.2; per gli impianti arborei della sottomisura 4.1;
- riduzione e semplificazione dei criteri di selezione di alcune sottomisure (4.1-6.1);
- innalzamento dell'aliquota di sostegno della misura 2.1 dall'80% al 100% per accrescere l'accessibilità degli agricoltori alle azioni di consulenza;
- introduzione nell'ambito della sottomisura 4.3 della nuova operazione C che finanzia investimenti

per la realizzazione o l'ammodernamento di strutture per la captazione, la raccolta, la conservazione, la distribuzione e l'utilizzo delle acque che possano migliorare le condizioni di utilizzo del pascolo, volta a fronteggiare la grave mancanza di acqua per i pascoli dell'alta collina e montani, dovuta a fattori climatici e agli effetti del terremoto del 2016 sulle falde sotterranee, che hanno in diversi casi prosciugato sorgenti che alimentavano abbeveratoi e fontanili;

- elementi di flessibilità nelle misure agroambientali al fine di evitare la riduzione degli aiuti alle imprese in fase di pagamento.

Infine sono state apportate al programma modifiche di natura prettamente tecnica dovute ad esempio alla revisione delle soggette a vincoli naturali diverse dalle zone montane effettuata dal Ministero e ad aggiornamenti normativi.

L'AdG del PSR Marche 2014-2022 ha provveduto ad esaminare le osservazioni pervenute e la procedura scritta è stata chiusa con nota prot. n. 0873431 del 13/07/2021.

Dopo l'approvazione da parte della Giunta della Deliberazione n. 925 del 26/7/2021 che ha proposto all'Assemblea Legislativa Regionale la modifica del PSR Marche e la successiva notifica del programma alla Commissione UE attraverso il sistema informatico SFC2014, gli uffici regionali hanno dovuto apportare al testo proposto dalla Giunta alcune correzioni meramente tecniche a seguito delle interlocuzioni con gli uffici della Commissione Europea.

Le suddette modifiche, sottoposte all'approvazione della Commissione Europea, sono state approvate con Decisione di Esecuzione C(2021) 7585 final del 19.10.2021 e successivamente dall'Assemblea Legislativa Regionale con Delibera Amministrativa n. 20 del 09/11/2021.

- **Modifiche ed integrazioni ai criteri di selezione di alcune misure**

Il Presidente del Comitato di Sorveglianza del PSR Marche 2014-2022, con **procedura scritta accelerata del 03/09/2021**, ha sottoposto all'esame del Comitato, la modifica della declinazione e dei pesi dei criteri di selezione relativi alla sottomisura 4.1 – Operazione A), alla sottomisura 6.1 – Operazione A), alla sottomisura 6.4 – Operazione A) Azione 1 – Azione 2 – Azione 4. Inoltre sono stati sottoposti ai membri del Comitato la declinazione e i pesi dei criteri relativi alla nuova sottomisura 4.3 – Operazione C) inserita nel PSR notificato in SFC 2014 alla Commissione UE in data 27/07/2021. Non essendo pervenute indicazioni da parte dei membri del Comitato e, tenuto conto che con email del 09/09/2021 i rappresentanti della Commissione UE hanno comunicato di non avere osservazioni, l'AdG del PSR Marche 2014-2022 ha approvato la declinazione dei criteri di selezione delle sottomisure sopra evidenziate riallegandola alla nota di chiusura (prot. 1118240 del 10/09/2021) in quanto sono stati corretti alcuni refusi.

- **Riunione Comitato di Sorveglianza 03/12/2021**

A dicembre 2021 i membri del Comitato di Sorveglianza (CdS) sono stati inoltre invitati alla **riunione annuale** (svoltasi in modalità videoconferenza a causa dell'emergenza COVID-19) in occasione della quale sono stati affrontati i seguenti temi all'ordine del giorno:

1. stato di attuazione del PSR 2014-2022 e disimpegno automatico (n+3), aggiornamento sull'avanzamento fisico, procedurale e finanziario (informativa);
2. attività di valutazione (informativa);
3. piano d'azione per la riduzione del tasso d'errore (informativa);
4. piano di comunicazione (informativa);
5. varie ed eventuali.

Nel corso della riunione annuale del CdS del 03 dicembre 2021 è stata presentata un' informativa sullo stato di attuazione del PSR Marche 2014-2022, disimpegno automatico (n+3), avanzamento fisico, procedurale e finanziario, e sull'attività di valutazione svolta con un intervento da parte del valutatore indipendente del programma. Alla luce di quanto riferito in sede di riunione e con riferimento ai primi risultati dell'attività di valutazione derivanti dall'applicazione della "metodologia delle traiettorie aziendali" che sembrano far emergere che la competitività non vada in linea con la sostenibilità ambientale, il rappresentante della Commissione UE ha ribadito l'importanza di investire di più in innovazione tecnologica che consente di migliorare sia la competitività che l'ambiente o comunque trovare soluzioni che permettano di essere competitivi ed ambientali al tempo stesso.

Nel corso della riunione è stata presentata anche una relazione informativa per dare conto del piano di riduzione del tasso di errore ed il rappresentante della Commissione UE ha affermato che se ci sono dei tassi di errore un po' elevati ciò significa che i controlli vengono fatti e funzionano. Il rappresentante della Commissione UE ha chiesto di fare un approfondimento in merito alle misure 11 e 16 dove si rilevano i tassi di errore più elevati. È stata inoltre presentata un' informativa sul piano di comunicazione del PSR con riferimento alle attività svolte nel corso del 2021 ed in merito a questo argomento il rappresentante della Commissione UE ha riferito che si evince una comunicazione chiara e che svolge adeguatamente il suo ruolo ed ha anche sottolineato l'importanza dell'attività di comunicazione del PSR con particolare riferimento al prolungamento di due anni dell'attuale programmazione che rappresenta una novità sia per gli addetti ai lavori che per i potenziali beneficiari. In chiusura della riunione tra le "varie ed eventuali" sono state affrontate con i rappresentanti della Commissione UE alcune questioni relative alla nuova programmazione 2023-2027.

- **Incontro bilaterale annuale 2021 con Commissione UE**

In data 18 febbraio 2022 si è tenuto, in videoconferenza, l'**incontro annuale relativo all'anno 2021** tra i rappresentanti dell'AdG del PSR Marche 2014-2020 ed i rappresentanti della Commissione Europea per analizzare:

1. Risultati dell'attuazione del PSR 2014-2020, alla luce della RAA 2020 e dei dati più recenti disponibili, in particolare: livello delle risorse finanziarie messe a bando, degli impegni giuridicamente vincolanti e dei pagamenti, per tipo di operazione, focus area e globalmente per il PSR; avanzamento e prospettive (impegni e pagamenti) in merito agli importi della transizione e dei fondi EURI in particolare; previsioni rispetto al rischio di disimpegno automatico ("N+3") a fine 2022; livello di raggiungimento degli obiettivi quantificati degli indicatori di monitoraggio (di performance, di output e di target); stato di attuazione dell'approccio LEADER; stato di attuazione della sottomisura 7.3 (banda larga).
2. Periodo estensione 2021-2022: piano emissione disposizioni attuative Misure strutturali e a Superficie.
3. Attività di valutazione del PSR alla luce della RAV 2020.
4. Attività di comunicazione e informazione sui risultati e il valore aggiunto del sostegno del PSR (risultati ed efficacia di tali attività) – Articolo 51(1) Regolamento (EU) n.1303/2013.
5. Tasso di errore (inclusi gli audit comunitari e i controlli regionali) e azioni correttive e preventive, con particolare riferimento alle misure 8, 11 e 16.
6. Previsioni per la PAC 2023-2027.
7. Varie ed eventuali.

Di seguito si fa un riepilogo per ciascun argomento trattato in occasione dell'incontro annuale, evidenziando per alcuni argomenti le principali conclusioni formulate dai servizi della Commissione UE e come l'Autorità di Gestione ha dato seguito ad esse.

ARGOMENTO 1: Risultati dell'attuazione del PSR 2014-2020, alla luce della RAA 2020 e dei dati più recenti disponibili, in particolare: livello delle risorse finanziarie messe a bando, degli impegni giuridicamente vincolanti e dei pagamenti, per tipo di operazione, focus area e globalmente per il PSR; avanzamento e prospettive (impegni e pagamenti) in merito agli importi della transizione e dei fondi EURI in particolare; previsioni rispetto al rischio di disimpegno automatico ("N+3") a fine 2022; livello di raggiungimento degli obiettivi quantificati degli indicatori di monitoraggio (di performance, di output e di target); stato di attuazione dell'approccio LEADER; stato di attuazione della sottomisura 7.3 (banda larga)

CONCLUSIONI DELLA COMMISSIONE UE (Argomento 1):

Attuazione: il 2021 ha visto importanti progressi nell'attuazione in particolar modo per i fondi legati al terremoto che sono stati portati a spesa per la prima volta. Nonostante questi progressi il PSR Marche presenta ancora un basso livello di spesa.

Transizione: per il momento l'AdG non ha speso risorse della transazione.

Obiettivi di spesa e N+3: gli obiettivi di spesa N+3 del 2021 sono stati raggiunti. Le attuali previsioni di spesa dell'AdG suggeriscono il raggiungimento N+3 anche per il 2022, seppure con un margine limitato di 2 milioni di euro (quota FEASR). La Commissione invita a preparare analisi di spesa fino al 2025. Resta da valutare la possibilità per le AdG di effettuare overbooking al fine di conseguire l'obiettivo del 100% di spesa a fine programmazione.

Indicatori: alcuni degli indicatori del PSR mostrano valori limitati, in particolare quelli riferibili alla filiera legno-energia e rischio idrogeologico. La Commissione sottolinea che soltanto gli indicatori legati alla spesa variano al variare dell'allocazione finanziaria. Per gli altri indicatori non è possibile apportare modifiche soltanto sulla base di un limitato avanzamento di spesa.

Leader: le attività per i progetti Leader sono state avviate durante il 2021 e hanno portato ad un significativo incremento della spesa con un livello di impegno pari al 73% della dotazione finanziaria.

Banda larga: buon progresso per le spese per la banda larga. Non è tuttavia chiaro quale sia l'impatto di questa misura sul numero di nuove utenze e quale sia la domanda di banda larga da parte di istituzioni locali e cittadini.

SEGUITO DATO ALLE CONCLUSIONI (Argomento 1):

Attuazione: Per il 2022 L'AdG prevede un significativo aumento delle spese per un totale di 115-120 milioni di Euro di spesa pubblica.

Transizione: l'AdG ha già lanciato diversi bandi che verranno chiusi nella seconda metà del 2022.

Obiettivi di spesa e N+3: l'AdG monitorerà la spesa anche in considerazione dei limitati margini N+3 al 31/12/2022.

Banda larga: nel 2023 questi aspetti saranno oggetto di una valutazione ad-hoc da parte dell'AdG.

ARGOMENTO 2: Periodo estensione 2021-2022: piano emissione disposizioni attuative Misure strutturali e a Superficie.

CONCLUSIONI DELLA COMMISSIONE UE (Argomento 2):

Per il momento l'AdG non ha speso risorse della transazione.

SEGUITO DATO ALLE CONCLUSIONI (Argomento 2):

L'AdG ha già lanciato diversi bandi che verranno chiusi nella seconda metà del 2022.

ARGOMENTO 3: Attività di valutazione del PSR alla luce della RAV 2020.

Rispetto a quanto già illustrato nel corso del Comitato di Sorveglianza del 3 dicembre 2021 si riferisce che alla luce dell'estensione del PSR verrà esteso anche lo stesso contratto di valutazione. L'AdG prevede per il 2022 un rapporto tematico di analisi della spesa per capire quali siano gli eventuali nodi che rallentano la velocità di spesa del programma.

ARGOMENTO 4: Attività di comunicazione e informazione sui risultati e il valore aggiunto del sostegno del PSR (risultati ed efficacia di tali attività) – Articolo 51(1) Regolamento (EU) n.1303/2013.

Breve aggiornamento rispetto a quanto illustrato durante il Comitato di Sorveglianza del 3 dicembre 2021: è stato lanciato un nuovo bando per la comunicazione.

ARGOMENTO 5: Tasso di errore (inclusi gli audit comunitari e i controlli regionali) e azioni correttive e preventive, con particolare riferimento alle misure 8, 11 e 16.

Si approfondiscono le riflessioni su alcune misure per le quali il tasso di errore è risultato superiore alla soglia di materialità con riferimento alle seguenti misure: 8, 11, 16, sottomisura 3.2 e sottomisura 19.2.

ARGOMENTO 6: Previsioni per la PAC 2023-2027.

I rappresentanti della Regione riferiscono che le attività per i nuovi piani strategici sono gestite dal MIPAAF che ne informa le regioni. Vi sono ancora dubbi e incertezze sul modo in cui le Regioni potranno relazionarsi con la Commissione UE durante il nuovo periodo di programmazione.

ARGOMENTO 7: Varie ed eventuali.

I rappresentanti della Regione pongono alcune questioni in merito alle osservazioni della Commissione UE alla proposta di modifica del PSR in corso.

- **Modello organizzativo, semplificazione e governance**

Per quanto riguarda il **modello organizzativo** vale quanto riferito nella precedente RAA. Sono inoltre stati apportati degli adeguamenti agli incarichi di responsabilità regionale delle misure del PSR Marche 2014-2020 con DDS n. 9 del 15/01/2021. Con riferimento agli obiettivi di semplificazione delle procedure, il DDS n. 245 del 13/06/2019 Manuale delle procedure dell'Autorità di Gestione del PSR Marche 2014/2020 per le domande di sostegno, è stato modificato con riferimento alle modalità di valutazione dei progetti tecnici nel caso di investimenti (DDS n. 515 del 13/05/2021), ai componenti la Commissione di valutazione della sottomisura 2.1 (DDS n. 47 del 01/02/2021) individuati tra soggetti esperti nelle materie trattate dai progetti e, infine, relativamente alle procedure per la elaborazione della graduatoria nei casi di finanziabilità parziale delle domande (DDS n. 995 del 13/10/2021). Il manuale costituisce infatti uno strumento metodologico operativo di riferimento per lo svolgimento delle verifiche per cui le disposizioni in esso contenute tengono conto:

- del processo di dematerializzazione degli scambi documentali e informativi tra la PA e il sistema produttivo attraverso il sistema informativo SIAR, in ottemperanza a quanto previsto dal PSR;
- dell'esigenza di garantire l'uniformità nell'effettuazione delle verifiche. Tale ultimo aspetto, unitamente alla necessità da un lato di semplificare per il richiedente/beneficiario la predisposizione della documentazione relativa alla domanda, dall'altro di accelerare le fasi di controllo da parte degli uffici istruttori, ha condotto all'aggiornamento del prezzario regionale per la fornitura di alcuni beni e servizi da utilizzare quali massimali per alcune voci di costo da applicare alle misure del PSR Marche 2014-2020 e ad interventi simili, approvato con DGR n. 647 del 03/06/2020. In particolare con la DGR n. 1138 del 27/09/2021, sono state introdotte nuove voci di costo, ma anche rettifiche o dettagliate quelle presenti, sulla base di nuove analisi di mercato e di elaborazione di dati storici disponibili. Importante è stata l'elaborazione delle procedure per l'applicazione della metodologia dei costi semplificati anche seguendo le indicazioni di metodo elaborate da Rete Rurale Nazionale. L'analisi effettuata ha permesso l'individuazione di tre distinte linee di intervento che, assicurando la congruità dei costi rispetto all'azione ammessa, comportando costi commisurati alla dimensione del progetto, consentono la semplificazione amministrativa in fase di presentazione delle domande e di istruttoria delle stesse, con conseguente contrazione dei tempi del procedimento:
 - *Applicazione dei Costi unitari di riferimento per i fabbricati nuovi e ad un solo piano;*
 - *Applicazione del Prezzario delle opere di miglioramento fondiario, impianti e attrezzature;*
 - *Applicazione del Prezzario delle macchine e attrezzature agricole.*

Con la DGR n. 1350 del 10/11/2021, con riferimento ad alcune categorie di costo, i valori sono stati aggiornati alla luce delle problematiche relative sia alla reperibilità delle materie prime, quale conseguenza della situazione creatasi a seguito della pandemia da COVID 19, sia al conseguente aumento dei costi delle stesse. Per quanto riguarda la domanda di pagamento, nell'ambito della delega dei compiti dall'Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura Organismo Pagatore alla Regione Marche si è continuato nell'applicazione delle disposizioni semplificate introdotte con il DDS n. 34 del 12/02/2018 integrato con DDS 31 del 07/02/2020. Sono state apportati degli adeguamenti con il DDS n. 907 del 21/09/2021 per la concessione di anticipazioni per i beneficiari pubblici.

L'AdG ha inoltre proseguito nella semplificazione dei provvedimenti da emanare ai fini della pubblicazione dei bandi per le varie sottomisure del PSR razionalizzando:

- l'atto finalizzato alla determinazione dei criteri e delle modalità attuative generali in materia di ausili finanziari i cui contenuti sono stati schematizzati in una sequenza rigida e uguale per tutte le sottomisure;
- lo schema di bando utilizzato per le varie sottomisure mediante l'ulteriore riduzione degli allegati richiesti con la domanda, la semplificazione dei requisiti richiesti in capo al soggetto, all'impresa e al progetto e la semplificazione delle procedure di presentazione delle integrazioni documentali e

delle richieste di riesame delle domande attraverso il sistema informativo, oltre alla semplificazione delle procedure per la presentazione di variazioni al progetto. In tema di **semplificazione** si ribadisce che anche per l'anno 2021 gli strumenti di supporto alle attività di gestione e controllo del FEASR sono il sistema SIAR per quanto riguarda le misure ad investimento del PSR e i controlli incrociati con i procedimenti a vario titolo connessi con lo Sviluppo Rurale ed il sistema SIAN per tutte le misure a superficie.

Nel corso del 2021 sono proseguiti gli adeguamenti delle sezioni del SIAR destinate ad alcune procedure di base che assicurano controlli preliminari a quelli richiesti dallo Sviluppo Rurale.

Come azioni specifiche di potenziamento del sistema, nell'anno 2021 sono stati introdotti i seguenti strumenti di gestione:

- **cooperazione applicativa** – Registrazione dati acquisiti via WS dal Registro CCIAA di Infocamere;
- **gestione documentale** – Adeguamenti al sistema di gestione documentale dell'ente per aggiornamenti del protocollo;
- **semplificazione amministrativa** – Abilitazione funzione di iscrizione al canale di messaggistica automatica;
- **fascicolo grafico SIAN** – Abilitazione dello scarico del Fascicolo Grafico SIAN;
- **consistenza terreni** – Abilitazione attribuzione dell'attività di vigneto all'apezzamento grafico;
- **consistenza animali** – Abilitazione della registrazione puntuale del singolo capo animale scaricato da BDN;
- **consistenza animali** – Registrazione dati capi animali detenuti in Soccida;
- **consistenza macchinari** – Abilitazione sezione di rientro del controllo in azienda della consistenza macchine agricole;
- **controlli in loco** – Abilitazione funzione di estrazione a controllo in loco da lotto misto di operazioni;
- **costi semplificati** – Registrazione Tecnici per redazione proposte progettuali;
- **costi semplificati** – Redazione Proposte Progettuali con scheda di costo semplificato;
- **costi sostenuti** – Registrazione fattura elettronica mediante caricamento del file XML;
- **aiuti di stato** – Supporto alla Registrazione massiva di COR in RNA per gli aiuti Operazione 21.1 A e B;
- **consulenza** – Abilitazione della sezione di istruttoria per le istanze di riconoscimento degli Organismi di Consulenza;
- **irrigazione** – Attivazione sezione pagamenti per captazione acque ad uso irriguo o zootecnico;
- **irrigazione** – Abilitazione sezione di registrazione dei parametri ai fini della stima del fabbisogno di acqua ad uso irriguo o zootecnico.

AGEA non ha ancora attivato i servizi di interscambio dedicati alle Integrazioni di Saldo.

Con riferimento alle Misure a Superficie e in particolare agli importi ammissibili al pagamento definiti tramite SIGC su SIAN, anche nel 2021 è stato effettuato tramite sistema regionale l'invio di PEC ai beneficiari per comunicare gli esiti istruttori della domanda di pagamento. Per tale tipologia di misure sono stati completati gli strumenti SIAN di pubblicazione bando e di istruttoria (a meno di casistiche puntuali che necessitano di apposito intervento di back-office), anche se il sistema nazionale è caratterizzato da fasi di indisponibilità fortemente impattanti sui tempi di svolgimento dei controlli amministrativi delegati alla Regione dall'OP. In termini di **governance** sia prima della pubblicazione degli schemi di bando che durante la fase di negoziazione per l'approvazione delle modifiche del PSR sono continuati nel 2021 gli incontri con **i tavoli di concertazione del settore agricolo regionale** istituiti con appositi atti. Particolare attenzione è

stata posta all'informazione delle nuove possibilità offerte dal Programma di Sviluppo Rurale, così come riportato al paragrafo 4 b).

Nel corso del 2021, al fine di migliorare la qualità e l'efficacia dell'attuazione delle misure del programma implementate attraverso l'approccio LEADER, oltre all'attività ordinaria di valutazione e approvazione delle modifiche dei PSL e di verifica dei bandi, l'AdG ha assicurato un costante supporto ai GAL selezionati nelle Marche. In particolare si è provveduto:

- a fornire aggiornamenti sulle indicazioni operative provenienti dall'Organismo Pagatore inerenti ad esempio le modalità di verifica della regolarità degli appalti pubblici;
- a supportare la registrazione dei bandi dei GAL sul sistema VCM (verificabilità e controllabilità delle misure) dell'OP Agea;
- a curare la procedura di notifica degli aiuti di stato delle misure di competenza dei GAL;
- a fornire chiarimenti e indicazioni con riferimento a diverse problematiche di tipo operativo;
- a fornire indicazioni sulla corretta applicazione delle procedure di istruttoria delle domande di sostegno e di pagamento.

3.b) Meccanismi di attuazione di qualità ed efficienti

Opzioni semplificate in materia di costi (SCO)¹, approssimazione calcolata automaticamente

	Total RDP financial allocation [EAFRD + EURI]	[%] di copertura SCO prevista rispetto alla dotazione complessiva del PSR ²	[%] di spesa sostenuta attraverso le SCO rispetto alla dotazione complessiva del PSR (cumulativa) ³
Metodi specifici relativi ai fondi (articolo 67, paragrafo 5, lettera e), dell'RDC)	394.368.346,12	42,16	27,09

¹ Le opzioni semplificate in materia di costi si intendono come costi unitari/tassi forfettari/somme forfettarie (articolo 67, paragrafo 5 dell'RDC), inclusi i metodi specifici relativi al FEASR di cui alla lettera e) di tale articolo, quali somme forfettarie per l'avviamento di imprese, pagamenti a tassi forfettari a favore di organizzazioni di produttori e costi unitari connessi ad animali e superfici.

² Calcolata automaticamente in base alle misure 06, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15 e 18 della versione del programma

³ Calcolata automaticamente in base alle misure 06, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15 e 18 delle dichiarazioni di spesa

Opzioni semplificate in materia di costi (SCO), in base a dati dettagliati specifici degli Stati membri [dato facoltativo]

	Total RDP financial allocation [EAFRD + EURI]	[%] di copertura SCO prevista rispetto alla dotazione complessiva del PSR	[%] di spesa sostenuta attraverso le SCO rispetto alla dotazione complessiva del PSR (cumulativa)
Totale (articolo 67, paragrafo 1, lettere b), c) e d) e articolo 67, paragrafo 5, lettera e), dell'RDC)	394.368.346,12		
Metodi specifici relativi ai fondi (articolo 67, paragrafo 5, lettera e), dell'RDC)	394.368.346,12		

Gestione elettronica per i beneficiari [dato facoltativo]

	[%] EAFRD + EURI funding	[%] delle operazioni interessate
Domanda di sostegno		

Richieste di pagamento		
Controlli e conformità		
Monitoraggio e comunicazione all'autorità di gestione/organismo pagatore		

Termini medi per la ricezione dei pagamenti da parte dei beneficiari [dato facoltativo]

[Giorni] Se pertinente, termine dei pagamenti dello Stato membro a favore dei beneficiari	[Giorni] Tempo medio per i pagamenti ai beneficiari	Osservazioni

4. AZIONI ADOTTATE PER ATTUARE L'ASSISTENZA TECNICA E I REQUISITI DI PUBBLICITÀ DEL PROGRAMMA

4.a) Azioni intraprese e lo stato di avanzamento per quanto riguarda l'istituzione della RRN e l'attuazione del suo piano d'azione

4.a1) Azioni intraprese e stato di avanzamento per quanto riguarda l'istituzione della RRN (struttura di governance e unità di sostegno della rete)

Nel caso dei PSR italiani e quindi anche per il PSR Marche 2014-2022 questa sezione non è pertinente in quanto il programma della Rete Rurale nazionale ha un suo budget predefinito.

In ogni caso nel corso del 2021 la Regione Marche ha contribuito all'attuazione del programma della RRN fornendo, quando richiesto, dati, documentazioni e informazioni al referente della postazione regionale della Rete Rurale Nazionale.

4.a2) Azioni intraprese e stato di avanzamento per quanto riguarda l'attuazione del piano d'azione

Nel corso del 2021 i referenti regionali per le attività di monitoraggio e valutazione del PSR Marche hanno partecipato a vari eventi formativi e informativi organizzati dalla Rete Rurale Nazionale, nonché a eventi "EvaluationWorks" organizzati dalla Rete Rurale Nazionale e da European Evaluation Helpdesk for Rural Development, e ad incontri con l'Organismo pagatore AGEA per la fornitura di dati necessari per l'implementazione della RAA.

Nel 2021 è proseguita la consultazione, da parte dei soggetti designati dall'AdG sulla base delle specifiche competenze, della piattaforma MOSAICO <http://mosaico.agenziacoesione.gov.it> sia per l'area di interesse "Appalti Pubblici" che "Aiuti di Stato".

4.b) Misure adottate per dare adeguata pubblicità al programma (articolo 13 del regolamento di esecuzione (UE) n. 808/2014 della Commissione)

Gestione sito web

Nel corso del 2021 è proseguita l'attività di aggiornamento ed implementazione del sito che ha continuato a svolgere la sua funzione di strumento di informazione e di approfondimento, come pure repository per la documentazione delle notizie e i materiali degli eventi. In particolare, è stato fonte di informazione per tutti i bandi emessi, per eventuali proroghe, per fornire documentazioni utili a beneficiari e potenziali beneficiari, per comunicare la realizzazione/posticipo/annullamento di eventi calendarizzati, per documentare i nuovi passi utili all'iter procedurale per la nuova programmazione.

Attività di animazione social media

I canali social del PSR Marche contemplano **Facebook** e **Twitter**, creati contestualmente alla nascita del sito, ai quali nel corso del 2020 si sono aggiunti **Telegram** e **Instagram**.

Già attivo, ma rivisto nell'organizzazione dei contenuti è **Youtube**, oggi utilizzato anche per la fruizione degli eventi in streaming.

La gestione di canali social vede una pianificazione settimanale sia su Twitter che Facebook, i cui contenuti vengono rilanciati anche su Telegram. Instagram viene animato con post sugli eventi e stories. Tutti i canali sono in moderata, ma costante crescita.

Campagna media

STAMPA

Per quanto riguarda i quotidiani locali, gli stessi sono stati utilizzati per promuovere o amplificare, insieme alle testate online, la divulgazione degli eventi del periodo.

Sul supplemento specialistico del quotidiano nazionale del Sole24Ore è stata pubblicata una pagina dedicata alle novità della programmazione del PSR Marche - biennio 2021/2022.

Sul supplemento specialistico Speciale Agroalimentare Il Resto del Carlino invece, una pagina intera è stata dedicata all'impegno del PSR Marche nel sostegno al settore agroalimentare.

TRASMISSIONI TELEVISIVE

È stato realizzato un ciclo di 5 puntate da 30' circa di trasmissioni televisive denominato "L'anima verde delle Marche" durante il quale sono stati affrontati i temi della zootecnia, della viticoltura (ristrutturazione edifici e acquisto macchinari), del turismo rurale (agriturismo). Ogni puntata 2 beneficiari PSR hanno potuto raccontare le loro scelte ed il loro percorso grazie all'aiuto del PSR.

Il ciclo di trasmissioni televisive "Agrimarche" (anche in questo caso 5 puntate da 30' circa) è stato invece dedicato alle storie positive e di successo inerenti il "Bando Pacchetto Giovani".

RADIO

Il mezzo radiofonico è stato utilizzato per realizzare un ciclo di trasmissioni radiofoniche (5 puntate da circa 3' l'una), nel corso del quale l'assessore all'Agricoltura affrontava i temi del PSR Marche.

Ufficio Stampa

Le attività riconducibili all'ufficio stampa hanno la finalità di divulgare, diffondere e condividere quanto realizzato in merito alla programmazione del PSR 2014/2020; in particolare, oltre che alle notizie relative agli aggiornamenti/evoluzioni del PSR Marche è stata data evidenza alla partecipazione alle manifestazioni regionali come pure alla realizzazione dei seminari/convegni sul territorio.

Materiale informativo e promozionale

Realizzazione di 1000 flyer dedicati al PSR Marche, con un aggiornamento sullo stato di avanzamento + 1000 matite sprout (con semi che si possono piantare) + due nuovi roll up "Vivi le opportunità del PSR Marche".

Prodotti mediali e multimediali

Il linguaggio video rappresenta oggi la forma di comunicazione più ampiamente diffusa e gradita al pubblico, grazie alla quale si informa e acquisisce notizie ed informazioni.

In occasione di tutti gli eventi, proprio per utilizzare questo linguaggio nella finalità di una più ampia divulgazione dei contenuti, si è provveduto a realizzare delle interviste video ai protagonisti, relatori, beneficiari, produttori, creando delle pillole video da condividere sui canali social e sul canale Youtube.

Eventi

Anche nel 2021, a causa delle misure di contenimento del Covid 19, il consueto calendario di appuntamenti fieristici (Tipicità e Fritto Misto, RACI...), ha subito modifiche: molti eventi sono stati sospesi o slittati temporalmente verso la seconda metà dell'anno.

Dove è stato possibile, gli appuntamenti sono stati resi fruibili anche on line da remoto. Nonostante le restrizioni e le limitazioni imposte dal Covid, il PSR Marche non ha mai interrotto il suo flusso comunicativo sia in presenza che on line, mantenendo vivo e costante il rapporto con i propri stakeholder, anche in considerazione dell'importante momento di "passaggio", dovuto all'estensione del biennio 2021/2022 e la conseguente progettazione della nuova PAC.

Gli eventi PSR nel 2021 sono stati:

CONVEGNI

Nel mese di gennaio è stato dato il via ad un nuovo appuntamento dedicato all'ascolto e alla condivisione delle scelte di programmazione regionale in tema di PSR denominato "OSSERVATORIO REGIONALE PER LE POLITICHE AGRICOLE E LO SVILUPPO RURALE". Il primo appuntamento si è tenuto presso il Castello di Frontone ed ha avviato la prima discussione pubblica sulla programmazione del biennio 2021-2022.

A maggio, a Matelica, si è tenuto il secondo appuntamento dell'Osservatorio, nel corso del quale è stato fatto il punto sui suggerimenti e gli spunti offerti anche nel corso dei seminari tenuti sul territorio e denominati "Roadshow" e sull'evoluzione della programmazione anche a livello nazionale.

SEMINARI

Febbraio/maggio 2021 – Roadshow - IL PSR Marche per il 2021/2022 - ASCOLTIAMO IL TERRITORIO, CONDIVIDIAMO IL PROGRAMMA

Con questo ciclo di 5 incontri che ha interessato tutte le province marchigiane si è voluto divulgare il percorso di programmazione che la Regione stava svolgendo e raccogliere i suggerimenti, anche in tema di semplificazione, che gli stakeholder intendevano sottoporre all'autorità di gestione per una migliore utilizzazione dei fondi a disposizione.

Tra giugno e luglio 2021, nell'ambito della manifestazione **Fritto Misto**, si sono tenuti i seguenti seminari:

- PSR Marche per il biennio 2021/2022 "SPAZIO AI GIOVANI AGRICOLTORI - SCOPRIAMO

COSA PREVEDE LA MISURA 6.1”

- PSR Marche per il biennio 2021/2022 “LE MARCHE SONO SEMPRE PIÙ BIO: DISTRETTO BIOLOGICO MARCHE”

Ad agosto presso Ascoliva sono stati realizzati i seminari:

- PSR Marche per il biennio 2021/2022 “LA FORZA DELL’AGGREGAZIONE: FILIERE CORTE E AGROALIMENTARI”
- PSR Marche per il biennio 2021/2022 “LA QUALITÀ COME STRATEGIA PER LO SVILUPPO DEL SETTORE AGRICOLO”

Ad ottobre, presso un’azienda agricola beneficiaria del PSR, si è svolto l’atteso seminario dedicato alle novità del bando relativo alla misura 6.1 “BANDO GIOVANI: UN’OPPORTUNITÀ PER IL NOSTRO FUTURO

La Fiera del Tartufo Bianco di Acquafredda è stata, come ogni anno, l’occasione per fare il punto sulle aree interne e di montagna con il seminario “LA VOCAZIONE TARTUFICOLA NELLE MARCHE E LO SVILUPPO DELLE AREE MONTANE - Il ruolo del PSR Marche per la tutela del bosco e dei suoi prodotti”

PARTECIPAZIONE A FIERE

I seminari sopra descritti sono stati realizzati nell’ambito di manifestazioni di grande richiamo quali FRITTO MISTO dal 26 giugno al 4 luglio 2021; ASCOLIVA FESTIVAL dal 14 al 23 agosto; 56° FIERA NAZIONALE DEL TARTUFO BIANCO DI ACQUAFREDDA che si svolge nell’ultima settimana di ottobre e la prima di novembre.

In tutte queste manifestazioni, oltre che con la realizzazione degli incontri tecnici, il PSR partecipa allestendo un proprio stand che anima con incontri, interviste, presentazioni di produttori, degustazioni.

Progetto Studenti

A causa dell’emergenza Covid 19, la prevista 2° edizione del Progetto Studenti PSR Marche è stata annullata senza poter, al momento, individuare una successiva data.

Iniziative speciali

Collaborazione con altri enti

Osservatorio regionale per le Politiche Agricole e lo Sviluppo Rurale

In occasione della seconda giornata dell’Osservatorio regionale per le politiche agricole e lo sviluppo rurale, si è dato avvio ad una collaborazione tra RRN e PSR Marche per divulgare l’attività dell’Osservatorio.

Rural4University

La RRN considera i giovani il driver principale del cambiamento, rendendoli protagonisti di un'agricoltura moderna, innovativa, competitiva, multifunzionale e rispettosa dell'ambiente. In linea con gli obiettivi definiti dal Piano strategico nazionale (PSN), la RRN ha lanciato una nuova iniziativa - **RuralWorlds, parole come semi** – per contribuire alla crescita culturale e professionale dei giovani e allo sviluppo dell'ecosistema rurale, puntando sulla creazione di relazioni proficue tra soggetti singoli, organismi associativi, istituzioni regionali, nazionali e sovranazionali, università e aziende agricole, che incentivano lo scambio di buone pratiche e la partecipazione collettiva e inclusiva.

Vista l'importanza dell'iniziativa, il PSR Marche con l'Università di Urbino ha dato la propria adesione, partecipando alle diverse attività previste che si concluderanno nel 2022.

“Lo #SviluppoRuraleMarche in uno scatto”

Da circa un anno il Programma di sviluppo rurale della Regione Marche 2014-2020 ha lanciato sul suo account Instagram (e rilanciato su Facebook e Twitter) la rubrica “Lo #SviluppoRuraleMarche in uno scatto” dedicata al PSR Marche e al suo contributo per lo sviluppo rurale marchigiano. Sempre Rete Rurale Nazionale ha riconosciuto la qualità dell'iniziativa di comunicazione e ha chiesto di poterla condividere sul portale nazionale e in tutta Italia.

5. AZIONI ATTUATE PER OTTEMPERARE A CONDIZIONALITÀ EX ANTE

Questa sezione si applica esclusivamente alle AIR 2015, 2016

6. DESCRIZIONE DELL'ATTUAZIONE DEI SOTTOPROGRAMMI

Questa sezione si applica esclusivamente alle AIR 2016, 2018

7. VALUTAZIONE DELLE INFORMAZIONI E DEI PROGRESSI COMPIUTI VERSO LA REALIZZAZIONE DEGLI OBIETTIVI DEL PROGRAMMA

Questa sezione si applica esclusivamente alle AIR 2016, 2018

8. ATTUAZIONE DELLE AZIONI VOLTE A TENERE CONTO DEI PRINCIPI ENUNCIATI AGLI ARTICOLI 5, 7 E 8 DEL REGOLAMENTO (UE) N. 1303/2013

Questa sezione si applica esclusivamente alle AIR 2016, 2018

9. PROGRESSI REALIZZATI NEL GARANTIRE UN APPROCCIO INTEGRATO ALL'USO DEL FEASR E DI ALTRI STRUMENTI FINANZIARI DELL'UNIONE

Questa sezione si applica esclusivamente alle AIR 2018

10. RELAZIONE SULL'ATTUAZIONE DEGLI STRUMENTI FINANZIARI (ARTICOLO 46 DEL REGOLAMENTO (UE) N. 1303/2013)

30A. La valutazione ex ante è stata iniziata?	Sì
30B. La valutazione ex ante è stata completata?	No
30. Data di completamento della valutazione ex ante	-
31.1. Il processo di selezione o designazione è già stato avviato?	No
13A. L'accordo di finanziamento è stato firmato?	No
13. Data della firma dell'accordo di finanziamento con l'organismo di attuazione dello strumento finanziario	-

11. TABELLE DI CODIFICA PER GLI INDICATORI COMUNI E SPECIFICI DEL PROGRAMMA E I VALORI OBIETTIVI QUANTIFICATI

Visualizza allegato di monitoraggio

Allegato II

Tabella dettagliata relativa al livello di attuazione per aspetti specifici compresi gli indicatori di output

Aspetto specifico 1A							
FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
1A	T1: percentuale di spesa a norma degli articoli 14, 15 e 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013 in relazione alla spesa totale per il PSR (aspetto specifico 1A)	2014-2021			0,89	15,82	5,63
		2014-2020			0,66	11,73	
		2014-2019			0,43	7,64	
		2014-2018			0,15	2,67	
		2014-2017			0,06	1,07	
		2014-2016			0,06	1,07	
		2014-2015					

Aspetto specifico 1B							
FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
1B	T2: numero totale di operazioni di cooperazione sovvenzionate nel quadro della misura di cooperazione [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013] (gruppi, reti/poli, progetti pilota...) (aspetto specifico 1B)	2014-2021			77,00	72,64	106,00
		2014-2020			51,00	48,11	
		2014-2019			24,00	22,64	
		2014-2018			18,00	16,98	
		2014-2017			1,00	0,94	
		2014-2016					
		2014-2015					

Aspetto specifico 1C							
FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
1C	T3: numero totale di partecipanti formati a norma dell'articolo 14 del regolamento (UE) n. 1305/2013 (aspetto specifico 1C)	2014-2021			2.228,00	53,05	4.200,00
		2014-2020			1.545,00	36,79	
		2014-2019			835,00	19,88	
		2014-2018			465,00	11,07	
		2014-2017			404,00	9,62	
		2014-2016			396,00	9,43	
		2014-2015					

Aspetto specifico 2A							
FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
2A	T4: percentuale di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento (aspetto specifico 2A)	2014-2021	2,53	70,12	1,40	38,80	3,61
		2014-2020	3,14	87,02	0,95	26,33	
		2014-2019	2,17	60,14	0,76	21,06	
		2014-2018	1,89	52,38	0,43	11,92	
		2014-2017	0,18	4,99	0,18	4,99	
		2014-2016	0,90	24,94	0,12	3,33	
		2014-2015	0,40	11,09			
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
2A	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	206.235.220,14	69,06	65.986.407,80	22,10	298.615.484,00
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	7.084.069,07	74,18	2.138.990,10	22,40	9.550.000,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			643.387,07	15,89	4.050.000,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2021			2.228,00	55,01	4.050,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	219.836,60	4,40	2.452,80	0,05	5.000.000,00
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2021			3,00	0,12	2.500,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	151.610.787,78	68,50	51.722.309,16	23,37	221.335.484,00
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2021			127.060.746,40	30,37	418.438.119,00
M04.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			51.722.309,16	26,49	195.240.654,00
M04.1	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2021			629,00	38,85	1.619,00
M04.3	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021					26.094.830,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	24.200.497,11	71,12	5.195.388,65	15,27	34.030.000,00
M06	O2 - Investimenti totali	2014-2021			14.046.674,59	20,64	68.060.000,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	18.800.548,98	84,69	2.692.437,48	12,13	22.200.000,00
M21	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	4.319.480,60	66,45	4.234.829,61	65,15	6.500.000,00
M21	O4 - Numero di aziende	2014-2021					1.214,00

	agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno						
--	--	--	--	--	--	--	--

Aspetto specifico 2B							
FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
2B	T5: percentuale di aziende agricole che attuano un piano di sviluppo/investimenti per i giovani agricoltori con il sostegno del PSR (aspetto specifico 2B)	2014-2021	0,79	96,32	0,69	84,13	0,82
		2014-2020	0,82	99,98	0,59	71,94	
		2014-2019	0,64	78,03	0,51	62,18	
		2014-2018	0,64	78,03	0,38	46,33	
		2014-2017	0,18	21,95	0,18	21,95	
		2014-2016	0,18	21,95	0,01	1,22	
		2014-2015	0,01	1,22			
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
2B	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	19.266.800,00	75,85	14.527.845,00	57,20	25.400.000,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	19.266.800,00	75,85	14.527.845,00	57,20	25.400.000,00
M06	O2 - Investimenti totali	2014-2021			11.823.025,20	46,55	25.400.000,00
M06.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			14.527.845,00	57,20	25.400.000,00
M06.1	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2021			311,00	84,51	368,00

Aspetto specifico 3A							
FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
3A	T6: percentuale di aziende agricole che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali e filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazioni di produttori (aspetto specifico 3A)	2014-2021	1,25	38,79	0,54	16,76	3,22
		2014-2020	1,20	37,24	0,53	16,45	
		2014-2019	2,13	66,09	0,53	16,45	
		2014-2018	0,89	27,62	0,12	3,72	
		2014-2017	0,23	7,14	0,23	7,14	
		2014-2016	1,22	37,86	0,53	16,45	
		2014-2015	2,10	65,16			
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
3A	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	65.170.321,73	63,27	40.208.690,14	39,04	103.004.146,00
M03	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	18.524.923,07	71,37	7.722.955,78	29,75	25.955.928,00
M03.1	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2021			17,00	4,38	388,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	20.571.583,23	49,61	11.162.377,12	26,92	41.468.440,00
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2021			28.592.489,83	34,48	82.936.880,00
M04.1 M04.2	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			30,00	34,88	86,00
M09	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.578.000,00	60,74	544.939,94	20,98	2.598.000,00
M09	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			4,00	80,00	5,00
M09	O9 - Numero di aziende agricole che partecipano a regimi sovvenzionati	2014-2021			3,00	0,55	550,00
M14	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	23.308.155,23	80,32	20.713.344,60	71,38	29.020.000,00
M14	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2021			496,00	104,20	476,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.187.660,20	29,98	65.072,70	1,64	3.961.778,00
M16.4	O9 - Numero di aziende agricole che partecipano a regimi sovvenzionati	2014-2021			1,00	0,20	508,00

Aspetto specifico 3B

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
3B	T7: percentuale di aziende agricole che partecipano a regimi di gestione del rischio (aspetto specifico 3B)	2014-2021					0,11
		2014-2020					
		2014-2019					
		2014-2018					
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
3B	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	500.000,00	3,61	50.221,63	0,36	13.850.222,00
M05	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	500.000,00	3,61	50.221,63	0,36	13.850.222,00
M05.1	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2021					50,00

Priorità P4

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025	
P4	T13: percentuale di terreni boschivi oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)	2014-2021					0,00	
		2014-2020						
		2014-2019						
		2014-2018						
		2014-2017						
		2014-2016						
		2014-2015						
	T8: percentuale di foreste/altre superfici boschive oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità (aspetto specifico 4A)	2014-2021				0,06	6,61	0,91
		2014-2020				0,03	3,30	
		2014-2019						
		2014-2018				0,01	1,10	
		2014-2017				0,01	1,10	
		2014-2016				0,01	1,10	
		2014-2015						
	T12: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)	2014-2021				21,27	102,09	20,83
		2014-2020				19,61	94,13	
		2014-2019				18,50	88,80	
		2014-2018				18,41	88,37	
		2014-2017				15,91	76,37	
		2014-2016				5,08	24,38	
		2014-2015						
	T10: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B)	2014-2021				19,20	106,85	17,97
		2014-2020				19,61	109,14	
		2014-2019				18,50	102,96	
		2014-2018				18,41	102,46	
		2014-2017				15,91	88,54	
		2014-2016				5,08	28,27	
		2014-2015						
T9: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità e/o dei paesaggi (aspetto specifico 4A)	2014-2021				21,63	101,99	21,21	
	2014-2020				19,90	93,84		
	2014-2019				18,94	89,31		
	2014-2018				18,66	87,99		
	2014-2017				16,16	76,20		
	2014-2016				5,19	24,47		
	2014-2015							
FA/M	Indicatore di	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023	

	prodotto						
P4	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	236.707.563,31	79,56	211.180.772,51	70,98	297.511.503,00
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.799.347,90	69,21	1.320.025,84	50,77	2.600.000,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.566.542,43	31,33	618.094,17	12,36	5.000.000,00
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2021			625.111,48	12,50	5.000.000,00
M04.4	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			89,00	21,34	417,00
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	807.287,45	47,49	7.996,66	0,47	1.700.000,00
M07.1	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			2,00	10,00	20,00
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	4.719.493,38	68,40	1.978.412,09	28,67	6.900.000,00
M08.5	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			1.978.412,09	28,67	6.900.000,00
M08.5	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			7,00	20,00	35,00
M08.5	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			312,11	42,29	738,00
M10	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	16.148.937,43	61,86	12.225.707,01	46,83	26.105.000,00
M10.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			16.352,35	79,36	20.605,00
M11	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	126.507.622,33	84,33	114.640.383,37	76,42	150.015.000,00
M11.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			22.037,32	96,73	22.782,00
M11.2	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			93.112,02	169,08	55.071,00
M12	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	913.166,35	52,18	913.166,35	52,18	1.750.000,00
M12.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			2.046,04	219,77	931,00
M12.2	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			0,00	0,00	2.222,00
M13	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	82.461.415,86	84,11	78.857.046,08	80,43	98.040.000,00
M13.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			107.110,73	118,54	90.356,00
M15	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	489.800,00	97,96	209.528,04	41,91	500.000,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.293.950,18	26,40	410.412,90	8,37	4.901.503,00

Aspetto specifico 5A

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
5A	T14: percentuale di terreni irrigui che passano a sistemi di irrigazione più efficienti (aspetto specifico 5A)	2014-2021			21,05	85,31	24,68
		2014-2020			21,05	85,31	
		2014-2019			21,05	85,31	
		2014-2018			21,05	85,31	
		2014-2017			0,92	3,73	
		2014-2016					
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
5A	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	11.998.500,42	54,54	1.953.500,42	8,88	22.000.000,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	11.998.500,42	54,54	1.953.500,42	8,88	22.000.000,00
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2021					22.000.000,00
M04	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			3.411,96	85,30	4.000,00
M04.1 M04.3	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			2,00	50,00	4,00

Aspetto specifico 5B

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
5B	T15: totale degli investimenti per l'efficienza energetica (in EUR) (aspetto specifico 5B)	2014-2021	6.774.455,00	52,93	3.041.946,53	23,77	12.800.000,00
		2014-2020	6.774.454,98	52,93	3.041.946,53	23,77	
		2014-2019	4.331.438,68	33,84	3.041.946,53	23,77	
		2014-2018	1.935.704,20	15,12	1.935.704,20	15,12	
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
5B	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	3.097.234,18	48,39	1.128.824,90	17,64	6.400.000,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	3.097.234,18	48,39	1.128.824,90	17,64	6.400.000,00
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2021			3.041.946,53	23,77	12.800.000,00
M04.1 M04.2 M04.3	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			5,00	26,32	19,00

Aspetto specifico 5C

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
5C	T16: totale degli investimenti nella produzione di energia rinnovabile (in EUR) (aspetto specifico 5C)	2014-2021	3.531.646,00	34,46	1.103.376,14	10,76	10.250.000,00
		2014-2020	2.094.750,00	20,44	692.335,46	6,75	
		2014-2019	692.651,48	6,76	310.203,50	3,03	
		2014-2018	165.700,00	1,62	165.700,00	1,62	
		2014-2017	165.700,00	1,62	165.700,00	1,62	
		2014-2016	165.700,00	1,62	165.700,00	1,62	
		2014-2015	165.700,00	1,62			
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
5C	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.622.955,11	28,98	439.362,05	7,85	5.600.000,00
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.410.669,91	34,41	439.362,05	10,72	4.100.000,00
M08	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021					55,00
M08.6	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			439.362,05	10,72	4.100.000,00
M08.6	O2 - Investimenti totali	2014-2021			1.103.376,14	10,76	10.250.000,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	212.285,20	14,15			1.500.000,00

Aspetto specifico 5E

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
5E	T19: percentuale di terreni agricoli e forestali oggetto di contratti di gestione che contribuiscono al sequestro e alla conservazione del carbonio (aspetto specifico 5E)	2014-2021					0,73
		2014-2020			1,02	140,31	
		2014-2019			0,86	118,30	
		2014-2018			0,70	96,29	
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
5E	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	20.782.379,14	63,75	9.651.365,77	29,61	32.599.970,00
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	18.508.357,26	61,69	8.041.264,91	26,80	29.999.970,00
M08.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			3.712.156,68	46,40	8.000.000,00
M08.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			71,35	30,36	235,00
M08.2	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021					2.000.000,00
M08.2	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021					437,00
M08.3	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			4.329.108,23	21,65	19.999.970,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	2.274.021,88	87,46	1.610.100,86	61,93	2.600.000,00

Aspetto specifico 6A							
FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
6A	T20: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (aspetto specifico 6A)	2014-2021					23,00
		2014-2020					
		2014-2019					
		2014-2018					
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
6A	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	4.608.691,96	41,29	897.947,55	8,04	11.162.000,00
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	110.100,00	73,40	61.645,91	41,10	150.000,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			61.645,91	41,10	150.000,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2021					150,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	483.211,89	11,79			4.100.000,00
M06	O2 - Investimenti totali	2014-2021					8.360.532,00
M06.2 M06.4	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2021					46,00
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	4.015.380,07	58,09	836.301,64	12,10	6.912.000,00
M07.1 M07.2 M07.3 M07.4 M07.5 M07.6 M07.7 M07.8	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			20,00	20,83	96,00

Aspetto specifico 6B

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025	
6B	T23: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (LEADER) (aspetto specifico 6B)	2014-2021			81,00	81,00	100,00	
		2014-2020			33,00	33,00		
		2014-2019			23,00	23,00		
		2014-2018			8,00	8,00		
		2014-2017			8,00	8,00		
		2014-2016			8,00	8,00		
		2014-2015						
	T22: percentuale di popolazione rurale che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (aspetto specifico 6B)	2014-2021						0,00
		2014-2020						
		2014-2019						
		2014-2018						
		2014-2017						
		2014-2016						
		2014-2015						
	T21: percentuale di popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale (aspetto specifico 6B)	2014-2021				44,09	99,40	44,35
		2014-2020				44,09	99,40	
		2014-2019				44,09	99,40	
		2014-2018				44,09	99,40	
		2014-2017				44,09	99,40	
		2014-2016				38,49	86,78	
		2014-2015						
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023	
6B	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	70.558.328,62	93,38	15.080.581,87	19,96	75.560.000,00	
M19	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	70.558.328,62	93,38	15.080.581,87	19,96	75.560.000,00	
M19	O18 - Popolazione coperta dai GAL	2014-2021			576.080,00	99,40	579.558,00	
M19	O19 - Numero di GAL selezionati	2014-2021			6,00	100,00	6,00	
M19.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			296.391,81	98,80	300.000,00	
M19.2	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			6.475.701,28	10,71	60.455.902,00	
M19.3	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			1.547.775,07	36,05	4.293.598,00	
M19.4	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			6.760.713,71	64,32	10.510.500,00	

Aspetto specifico 6C

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
6C	T24: percentuale di popolazione rurale che beneficia di servizi/infrastrutture nuovi o migliorati (TIC) (aspetto specifico 6C)	2014-2021			7,74	45,64	16,96
		2014-2020			3,92	23,12	
		2014-2019			1,38	8,14	
		2014-2018			1,38	8,14	
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
6C	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	19.839.404,60	90,18	15.181.029,06	69,00	22.000.000,00
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	19.839.404,60	90,18	15.181.029,06	69,00	22.000.000,00
M07.3	O15 - Popolazione che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (TI o altro)	2014-2021			101.129,00	45,64	221.581,00
M07.3	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			4,00	100,00	4,00

Documenti

Titolo del documento	Tipo di documento	Data documento	Riferimento locale	Riferimento della Commissione	Valore di controllo	File	Data di invio	Inviato da
AIR Financial Annex 2014IT06RDRP008	Allegato finanziario (sistema)	13-04-2022			3985712871	AIRfinancialAnnex2014IT06RDRP008_it.pdf		

